

## Anförande Elin KF Hallsberg 22-06-13

Ordförande, ledamöter, åhörare och press.

För de flesta föräldrar är barnen det viktigaste man har i sina liv. Dessa anförtror man till skolan en stor del av deras uppväxttid i tron att de regler och riktlinjer som finns gällande barnens väl och ve följs och efterlevs.

Gå igenom interpellationen med frågorna.

### Reaktioner på svaret:

Jag tackar för svaret på min interpellation

1. Gällande ventilationen... tydligen har utsugsfläkten varit för svag och bara haft ¼-del av kapaciteten den borde haft, så den har inte kunnat ventilera allting den skulle i anslutning till de klassrum där detta behövs. Detta tror jag dock har åtgärdats efter år av påstötningar.

Det står att "ventilationen kontrolleras var tredje år (*kan inte gjorts i kemikalieskåpen har inte funkats på många år*) och vid anmärkningar åtgärdas fel och brister skyndsamt."

Efter många påminnelser från personal så åtgärdades detta ventilationsrör i kemi/biologisal av vaktmästaren på detta sätt. Alla sätt är ju bra utom de dåliga!

Såhär ser det ut nu, bild från förra veckan, då barnen städade inför sommarlovet så togs tvålflaskan bort.

Vissa av de kortare utsugsslangarna har varit lagade med tejp, men det har jag inga bilder på...

Lärarna jobbar ju i dessa lokaler många timmar om dagen...

Att man helt struntar i att åtgärda brister som påtalats i årtal och bara skickar ärendet fram och tillbaka mellan rektor och förvaltning är skrämmande nonchalant. Vi vet ju att det är rektorns ansvar och dennes budget detta ska gå på, men kanske förvaltningen kunde ha påpekat detta högre upp när skolledningen inte gör sitt jobb?

Nu senast i april informerades fastighetschefen om detta (bild). Vem har ansvaret ytterst när såna här saker brister?

2. Gällande svaret till Arbetsmiljöverket om de åtgärdade bristerna.

Det var alltså 10 punkter där vissa punkter hade flera enskilda krav på åtgärder för påträffade brister.

I svaret skriver man att allt är åtgärdat. Allt.

Varför svarar man så om det inte är det?

Om en ögondusch sprutar åt alla håll och läcker så det rinner på golvet, anser man då att den fungerar som det är tänkt? Den har läckt under alla år, skåpet i anslutning är ruttet pga läckor, så det här har inte börjat nu i vår.

Om man inte har riskbedömt de laborationer som man genomför tillsammans med eleverna, varför svarar man Arbetsmiljöverket att man gjort det?

Någon här har verkligen inte gjort sitt jobb, även om denne vill få det att framstå som det.

(Varför inte bara erkänna det som inte är gjort?!)

3. Ögonduscharna, vem ska ha koll på att säkerhetsutrustning är utrustad så att den fungerar efter gällande lagstiftning?

4. Hur kan denna grova försumlighet i ansvar fått fortskrida genom åren utan att man åtgärdat bristerna?

Svar: Rektorn är ansvarig.

”För nuvarande skolledning har det inte lyfts fram som en brist på vare sig skyddsronnd eller arbetsplatsträff.” Brister i bland annat ventilationen har påtalats i många år, (2007) har lyfts i många år till alla som har nåt med ventilation att göra, även nuvarande skolledning har fått denna information.

Hur gör vi för att sådana här brister inte mörkas och göms undan och därmed inte åtgärdas?

Huvudskyddsombudet är samma som varit hela tiden. Denne borde ju veta hur det är även om andra bytts ut.