

Kriminalpolitiskt inriktningsprogram 2015



Inledning	4
Alla brott ska bekämpas	4
Straff före vård – vår ideologiska utgångspunkt	4
Trygghet, säkerhet och rättvisa	4
1. Trygghet och säkerhet för medborgarna	5
1.1 Fler poliser	6
1.2 Statlig garanti för skadestånd till brottsoffer	6
1.3 Vittneskydd och ökad säkerhet i domstol	6
1.4 Offentligt register över dömda pedofiler	7
1.5 Förbud mot utländskt tiggeri	7
1.6 Lättare att använda trygghetsskapande kameraövervakning	7
1.7 Informationsplikt om smittbara sjukdomar vid samlag	8
1.8 Stävja den illegala handeln med svenska pass	8
1.9 Förändra permissionssystemet	9
2. Rättvisa straff	9
2.1 Straffskärpningar och riktigt livstidsstraff	10
2.2 Borttagande av preskriptionstid för grova brott	10
2.3 Döm mängdbrottslighet hårdare	10
2.4 Tredje gången gillt	11
2.5 Avskaffa regeln om frigivning efter två tredjedelar av tiden	11
2.6 Utvisa kriminella utlänningar	11
2.7 Fotboja vid frisläppande allvarliga brottslingar	12
2.8 Skärpt straff för vapenbrott ett verktyg mot illegala vapen	12
2.9 Reformerade straff för unga men grova brottslingar	12
2.10 Kriminalisera rymning	13
2.11 Vapenklassa granater	13

3. Stärk de brottsbekämpande myndigheterna	14
3.2 En poliskår baserat på kvalité och kompetens	15
3.3 Renodla polisens arbetsuppgifter	15
3.4 Tuffare tag mot upplopp	16
3.5 Hemliga tvångsmedel	16
3.6 Lättare att beslagta och förverka tillgångar hos grovt kriminella	17
3.7 Ett återställt gränsskydd	17
3.8 Återinföra möjligheten att använda kräkmedel	18
3.9 Låt tullinspektörer bära vapen	18

Inledning

Trygghet, säkerhet och rättvisa

Det svenska samhället ska präglas av lag och ordning. Sverige ska vara ett tryggt, säkert och rättvist land. Dessvärre är både tryggheten och säkerheten i dag allvarligt hotad. Allt fler stadsdelar och förorter kan närmast beskrivas som laglösa. Organiserad brottslighet breder ut sig och hänsynslösa skottlossningar blir allt vanligare.

För Sverigedemokraterna är det oacceptabelt. För att komma till rätta med den utveckling som sker i dagens Sverige behövs omfattande reformer. Det behövs en ny kriminalpolitik och kraftiga satsningar på rättsväsendet för att Sverige åter ska bli ett tryggt, säkert och rättvist land.

Alla brott ska bekämpas

Sverigedemokraterna vill att alla brott ska bekämpas. Vi vill att fler brott utreds, fler brottslingar grips och fler ställs inför rätta. Påföljder ska vara tydliga, rättsäkra, avskräckande och ge brottsoffer upprättelse. Straffen behöver skärpas kraftigt.

Alla Sveriges medborgare ska känna en trygghet i att polisen finns tillgänglig för skydd och hjälp, att brott utreds och att brottslingar döms till rättvisa straff. Vi är obehagliga i vår strävan efter rättvisa och i vår syn på rättsäkerhet. Rättsväsendet ska vara pliktroget och opartiskt. Rättsäkerheten ska värnas. Svensk lag ska gälla lika för alla. Den som begår brott ska hållas ansvariga för sina gärningar och ställas till svars inför domstol.

Enbart straff kan dock inte göra Sverige tryggt. En förutsättning för ett tryggt samhälle är en stark välfärd, gemenskap och solidaritet, med välfungerande familjer och institutioner. En trygg uppväxt för barnen och ett omhändertagande av samhällets svaga grupper är en central politik för ett tryggare Sverige. Men vi kan inte öka tryggheten utan att bekämpa brottsligheten.

Straff före vård – vår ideologiska utgångspunkt

Under 1900-talet ersattes straff i allt större utsträckning med behandlingsåtgärder. Med tiden kom huvudsyftet med påföljder för brott att bli vård, i kriminalvårdens omsorg. Principen för påföljdsval var brottslingens förmodade rehabiliteringsbehov och brottsoffrets behov av rättvisa och upprättelse försumrades.

1988 återinfördes straffvärde som princip för påföljdsval och många brott har de senaste decennierna fått skärpta straff. Men fortfarande präglas svensk kriminalpolitik av idéer om vård. Många brottslingar döms till påföljder som inte är egentliga straff, det vill säga andra påföljder än böter och fängelse. Brottssoffrets behov av upprättelse är fortfarande sekundärt. Detta vill Sverigedemokraterna förändra.

Ett brott alltid ska medföra straff. Vi vill skärpa straffen för alla typer av brott mot person och stärka brottsofferperspektivet. Straffen ska stå i proportion till brottens allvar och överensstämma med det allmänna rättsmedvetandet. Det är främst viktigt för att skipa rättvisa och ge brottsoffret upprättelse, men det handlar också om att avskräcka gärningsmannen från fortsatt brottslighet och avskräcka andra.

Personer som döms för brott bör erbjudas stöd och hjälp för att bli hederliga medborgare, men det ska alltid föregås av ett proportionerligt straff. Det finns inget motsatsförhållande mellan rättvisa straff och att återanpassa brottslingar till ett laglydigt liv.

Sverigedemokraterna är anhängare av en klassisk och absolut straffrätt, som bygger på fyra rättsfilosofiska principer:

- ✘ **Ekvivalensprincipen – lika fall ska behandlas lika.**
- ✘ **Proportionalitetsprincipen – straffet ska stå i proportion till det begångna brottet.**
- ✘ **Skuldprincipen – straffet förutsätter att gärningsmannen kan hållas ansvarig för sina gärningar.**
- ✘ **Legalitetsprincipen – systemet ska vara tydligt och förutsägbart: alla straffbara gärningar ska på förhand vara angivna i lag och för varje brott ska straff vara stadgat.**

1. Trygghet och säkerhet för medborgarna

- ✘ **Fler poliser**
- ✘ **En statlig garanti ska införas för att alla brottsoffer ska få utdömda skadestånd**
- ✘ **Vitnesskyddet ska stärkas**
- ✘ **Säkerhetskontrollerna i domstolarna ska förbättras**
- ✘ **Ett offentligt register med dömda pedofiler ska skapas**
- ✘ **Tiggeri ska förbjudas för utländska medborgare**
- ✘ **Trygghetsskapande och brottsförebyggande kameraövervakning ska tillåtas i större utsträckning**
- ✘ **Informationsplikten om smittbara sjukdomar vid samlag ska behållas.**
- ✘ **Den illegala handeln med svenska pass ska stävjas**
- ✘ **Det ska bli svårare att få permission från fängelser**

1.1 Fler poliser

Sverigedemokraterna anser att antalet poliser måste hålla jämna steg med befolkningsutvecklingen. Detta är ett måste för att kunna bibehålla en närvarande polis både i städer och på landsbygd och att polisstationer är bemannade. Det är också ett krav när brottsutredningarna blir mer komplicerade, när den gränsöverskridande brottsligheten ökar och när den organiserade brottsligheten breder ut sig.

Därför anser vi att vi måste utbilda och anställa fler poliser.

1.2 Statlig garanti för skadestånd till brottsoffer

I dag får många brottsoffer inte de skadestånd som gärningsmän har dömts att betala. Brottsoffret måste ofta själv, med hjälp av Kronofogdemyndigheten, kräva gärningsmannen på det utdömda beloppet. Om gärningsmannen inte betalar måste offret vända sig till sitt försäkringsbolag i ett försök att få ersättning. Fungerar inte detta ska brottsoffret själv ta kontakt med Brottsoffermyndigheten. Brottsoffret måste skriftligen ansöka om att få det som kallas brottskadeersättning, vilket kan vara lägre än det utdömda skadeståndet. Denna procedur, där offret återigen måste förklara sig och vädja till gärningsmannen, innebär en förnedring och sekundär viktimsering. Det finns ingen garanti för att brottsoffret får den ersättning som domstolen beslutat om.

Sverigedemokraterna vill i stället att staten betalar ut det utdömda skadeståndet till brottsoffret och därefter kräver in pengarna från gärningsmannen. Det skulle innebära att när domen vunnit laga kraft får brottsoffret sitt skadestånd, samtidigt som staten tar hand om vidare behandling och kontakt med gärningsmannen. Det skulle minska frustrationen och onödigt lidande för många brottsoffer.

1.3 Vittneskydd och ökad säkerhet i domstol

Även hederliga medborgare som sätter sig i vittnesbåset är i dag utsatta och vittnar alltför ofta med fara för sig själva. Vittnestrakasserier blir allt vanligare, ibland med våldsam utgång. Övergrepp i rättssak är ett allvarligt brott då det inte bara riktar in sig mot individer utan utgör ett hot mot rättsstaten och demokratin.

Sverigedemokraterna vill att vittneskyddet utökas kraftigt. Det handlar om polis skydd, hjälp med bostadsbyte och andra säkerhetsåtgärder. Skyddet ska förbättras även för de juridiska ombuden.

Säkerhetskontroller i domstolarna ska få genomföras i förebyggande syfte, utan att en konkret risk för allvarlig brottslighet behöver ha identifierats. Säkerhetskontroller ska kunna beslutas för en längre tid än vad som i dag är möjligt. Säkerheten vid domstolsentréer behöver förbättras, både tekniskt och med fler ordningsvakter.

1.4 Offentligt register över dömda pedofiler

Staten ska skydda den personliga integriteten och vara återhållsam i sin insamling och lagring av information. Men integritetsintresset måste balanseras mot medborgarnas behov av säkerhet. En sådan avvägning innebär att ett offentligt register bör inrättas över dömda pedofiler samt flerfaldigt dömda våldtäktsmän med hög återfallsrisk.

Sverigedemokraterna värderar hederliga medborgares behov av säkerhet högre än sexualbrottslingarnas integritet. Registret ska därmed vara offentligt för alla medborgare för att få information om sexualbrottslingar bor i närområdet.

Liknande register finns i flera länder, däribland USA, Kanada och England. Registrets syfte är att värna laglydiga medborgares rätt till trygghet och frihet. Ett register ger även barnfamiljer och andra hederliga medborgare möjligheten att välja om de vill bosätta sig i ett område där sexualbrottslingar lever. En preventiv effektiv kan förväntas av att den dömda brottslingen vet att han är känd.

1.5 Förbud mot utländskt tiggeri

Det utländska tiggeriet har blivit allt mer påträngande. Tiggeriet medför ordningsstörningar och sanitära problem i både offentliga och privata miljöer. Risken är överhängande att kåkstäder växer fram och brottslighet följer i tiggeriets spår. Vi anser att varje stat ska ta ansvar för sin befolkning och att det svenska samhällets sociala insatser ska prioriteras till våra egna medborgare.

Sverigedemokraterna vill införa ett förbud mot tiggeri i Sverige, med av- eller utvisning samt återreseförbud för en längre tid, som påföljd för utländska medborgare. Vi vill även förenkla reglerna kring avhysning för att mark- och fastighetsägare snabbare ska få hjälp.

1.6 Lättare att använda trygghetsskapande kameraövervakning

Undersökningar visar att kameraövervakning har mycket stor acceptans bland Sveriges befolkning. Kameraövervakning har också många fördelar. Brott kan förebyggas genom att gärningsmannen avskräcks av upptäcktsrisen. Polis kan larmas och förhindra påbörjade brott. Gärningsmän kan identifieras och polisens möjlighet att utreda brott kan förbättras. Den upplevda tryggheten kan öka. Alla dessa fördelar bör värderas högre när de ställs mot integritetsintressen. Det finns exempel på hur företag som förvaltar stationshus ansökt om att få använda kameraövervakning efter omfattande skadegörelse men nekats.

Sverigedemokraterna vill att kameraövervakning ska tillåtas i större utsträckning. För det första ska det bli lättare att få tillstånd för kameraövervakning dit allmänheten har tillträde generellt för att förebygga brott. För det andra ska butiker få använda kameror endast efter anmälan till Länsstyrelsen och även riktade dem mot området strax utanför sina entréer. För det tredje bör tiden det inspelade materialet får sparas förlängas till tre månader för att kunna användas vid förundersökningar.

1.7 Informationsplikt om smittbara sjukdomar vid samlag

En HIV-smittad person som har sexuellt umgänge med någon annan utan att upplysa dem kan få fri från straff. Till exempel friade Hovrätten i Skåne 2013 en HIV-smittad man som i tingsrätten tidigare dömts till ett års fängelse. Detta trots att hovrätten, precis som tingsrätten, ansåg det bevisat att mannen haft oskyddat sex med fyra kvinnor.

Hovrätten menade att en förutsättning för att mannen skulle kunna dömas för "framkallande av fara för annan" var att han genom sitt handlande utsatt kvinnorna för en "konkret fara" för allvarlig sjukdom. Efter att ha tagit del av ett sakkunnigutlåtande av både Smittskyddsinstitutet och en professor på Karolinska institutet, ansåg hovrätten emellertid att risken för hivsmitta i de aktuella fallen var mycket låg. Anledningen till detta var att mannen, under den tid som åtalet avser, hade en väl fungerande HIV-behandling.

Sverigedemokraterna anser att även den minsta risken för smitta ska vara straffbart. Det ska vara upp till den andra personen i den sexuella relationen att avgöra vilka risker han eller hon vill ta. Smittskyddslagen ska uppdateras för att även den som är smittad med HIV eller andra allvarliga sexuellt överförbara sjukdomar har upplysningsplikt gentemot personer den smittade har sexuellt umgänge med. Underlåtenhet att informera om allvarliga smittsamma sjukdom ska vara straffbart

1.8 Stävja den illegala handeln med svenska pass

Det förekommer i dag ett stort antal personer som systematiskt uppger att de förlorat sina pass för att gång på gång få nya utfärdade som sedan säljs på den svarta marknaden.

Verksamhet som rör handel med svenska passhandlingar kan understödja allt ifrån människosmuggling, trafficking till rent av resor för terrorister och arbetet mot denna verksamhet är av yttersta vikt. Samtidigt är utfärdandet och nyttjandet av passhandlingar något som berör hela Sveriges befolkning. Nya regler för utfärdandet av pass får därför inte inskränka allvarligt på vanliga medborgares praktiska omständigheter i samband med t.ex. resor.

Med utgångspunkt i att en passhandling faktiskt är en värdehandling som bör förvaras säkert och hanteras varsamt är det inte rimligt att vanliga medborgare gång på gång förlorar sitt pass under loppet av ett år. Samtidigt kan naturligtvis exceptionella fall av olycka förekomma varvid en medborgare faktiskt förlorar flera pass under ett år samtidigt som denne är nödgad att resa utomlands.

Sverigedemokraterna vill att reglerna för passhantering ska skärpas för att stävja den illegala handeln med svenska pass.

1.9 Förändra permissionssystemet

Fångar som är dömda för grova brott beviljas i stor utsträckning permissioner och ibland oövakad sådana. Ett exempel är den dömda mördaren Anders Eklund som beviljades permissioner flera gånger kort tid efter att han började avtjäna sitt straff. Ett annat exempel är beviljandet av oövakad permission för en gärningsman som tio månader tidigare knivmördat en 22 årig man.

Sverigedemokraterna vill att reglerna för permissioner ses över och skräps, i synnerhet för brott mot person. För grövre brott bör permission endast beviljas i undantagsfall och alltid ske övakad.

2. Rättvisa straff

- ✘ Livstidsstraff ska alltid vara livstid
- ✘ Straffen ska skärpas, framförallt för våldsbrott, vapenbrott och sexualbrott
- ✘ Preskriptionstiden för grova våldsbrott ska tas bort
- ✘ Upprepad brottslighet ska straff i övre delen av straffskalan
- ✘ Frigivning efter två tredjedelar av tiden ska tas bort
- ✘ Det ska vara betydligt lättare att utvisa kriminella utlänningar
- ✘ Lagring av biometriska uppgifter ska vara obligatorisk för utvisningsdömda utlänningar
- ✘ Elektronisk fotboja ska kunna användas för grova brottslingar efter avtjänad tid i fängelse
- ✘ Straffrabatten för personer över 18 år men under 21 ska avskaffas.
- ✘ Rymning från fängelse ska kriminaliseras
- ✘ Granater ska vapenklassas

2.1 Straffskärpningar och riktigt livstidsstraff

Sverigedemokraterna vill förändra strafflagstiftningen för en skärpt syn på brottslighet, speciellt rörande vålds-, sexual- och stöldbrott. Detta innefattar i synnerhet en rejäl höjning av straffens miniminivåer eftersom svenska domstolar oftast dömer i nedre delen av straffskalan.

Sverigedemokraterna vill utöver detta se införandet av riktiga livstidsstraff för de allra värsta brotten. Dessa ska till skillnad ifrån idag inte kunna omvandlas till tidsbestämda straff. Riktiga livstidsstraff ska kunna utdömas för brott som idag enligt brottsbalken kan medföra livstidsstraff. Utöver detta ska riktiga livstidsstraff kunna utdömas för upprepade grova brottslighet av särskild hänsynslöst och våldsamt natur, till exempel för synnerligen grov misshandel, grov våldtäkt eller en kombination av sådana grova våldsbrott.

2.2 Borttagande av preskriptionstid för grova brott

Preskription av brott motiveras av rättspolitiska, humanitära och praktiska skäl. Det är rimligt att mindre brott som begåtts för flera decennier sedan skrivs av. Däremot har det på senare tid uppkommit helt orimliga situationer där exempelvis en hivsmittad våldtäktsman som är misstänkt för över 100 våldtäkter kan undgå straffansvar genom att hålla sig borta tillräckligt länge. Det finns många andra exempel på att rättvisan inte får ha sin gång på grund av att brottet preskriberats. Sverigedemokraterna vill se ett avskaffande på preskriptionstiden för grova vålds- och sexualbrott med motivering att det allmänna ska kunna garantera trygghet för de människor som blir utsatta för allvarlig brottslighet.

2.3 Döm mängdbrottslighet hårdare

I dagens Sverige finns det generösa rabattsystem för den som lever en kriminell livsstil. Det handlar t.ex. om den s.k. mängdrabatt som innebär att ju fler brott en person begår, desto mindre blir påföljden för varje efterkommande brott. Vid flerfaldig brottslighet gäller enligt 26 kap. 2 § BrB nämligen en gemensam straffskala.

Utgångspunkten för denna gemensamma straffskala är att det svåraste av de högsta straff, som kan följa på brotten, utdöms med ett visst tillägg, vilket blir straffskalans maximum. Tillägget är som minst ett år och som mest fyra år beroende på hur allvarlig brottsligheten är.

Vi anser att strafftillägget bör skärpas genom ett minimitillägg samt ett förstärkt maximitillägg. Genom att införa ett minimitillägg försäkras det att gärningsmannen som begått flera brott alltid ådrar sig ett ordentligt förlängt straff, vilket bör vara naturligt vid flerfaldig brottslighet. Med ett utökat maxitillägg ges samhället dessutom möjligheten mycket tydligare beakta att en person begått väldigt många brott, jämfört med idag.

I vissa fall finns det slutligen även ett behov av att frångå regeln om strafftillägg. Har en person begått många grova brott mot person och sedan blir ställd inför rätta bör istället kumulationsprincipen kunna användas, vilket innebär att straffen helt enkelt adderas på varandra. Hur förslaget ska utformas i detalj bör utredas närmare.

2.4 Tredje gången gillt

Sverigedemokraterna vill vidare att principen "tredje gången gillt" bör gälla för vissa brottstyper, framförallt brott mot person och tillgreppsbrott. Begår någon ett brott inom dessa brottskategorier för tredje gången bör lagens maxstraff utdömas, alternativt att domstolen åläggs att döma i den övre delen av straffskalan.

Endast de brott som tidigare genererat en dom med fängelse (oavsett om fängelsestiden avtjänas villkorligt eller på anstalt) ska vara förenat med en "tredje gången gillt"-princip. Tredje gången gillt ska även vara förenat med en tidsram så att denna princip begränsas i tid i relation till när brotten begåtts. Detta för att undvika orimliga effekter om en person begått två brott för länge sedan, och sedan haft en lång tid av laglydighet fram till det tredje brottstillfället. Hur förslaget ska utformas i detalj bör utredas närmare.

2.5 Avskaffa regeln om frigivning efter två tredjedelar av tiden

Sverige tillämpar så kallad "två tredjedelarfrigivning" vilket innebär att den kriminelle automatiskt blir villkorligt frigiven efter att två tredjedelar av straffet avtjänats på anstalt. Detta skapar en stor diskrepans mellan den allmänna rättsuppfattningen och den lagstiftning som finns. För att öka förståelsen för svensk lagstiftning och för att försvåra för en kriminell livsstil vill Sverigedemokraterna avskaffa den automatiska villkorliga frigivningen.

2.6 Utvisa kriminella utlänningar

Sverigedemokraterna anser inte att det är rimligt att en utlänning som begått en våldtäkt, ett mord eller något annat grovt våldsbrott ska belönas med uppehållstillstånd och på sikt svenskt medborgarskap. Tyvärr är det dock så att utlänningar i Sverige idag många gånger får stanna i landet trots att de begått grova brott såsom mord, dråp, misshandel och våldtäkt och trots att lagen medger utvisning. För de fall där utvisning döms ut så rör det sig ofta om en kortare tidsperiod. Vi anser att utvisning som regel ska ske på livstid.

En utlänning ska inte få förmånen att stanna i Sverige om personen i fråga inte kan eller vill respektera våra lagar och regler. Det bör därför vara obligatoriskt att alltid pröva frågan om utvisning när en utlänning begått ett brott i Sverige. Vi anser vidare att endast om det föreligger synnerligen starka skäl ska en utlänning, som blivit dömd för ett brott som kan leda till utvisning, kunna undgå att utvisas.

Svensk domstol bör inte tillmätta någon större vikt till utlänningens levnadsomständigheter eller hur länge utlänningen vistats i Sverige när frågan om utvisning behandlas. Ej heller ska en utlänning som begått brott i Sverige få stanna bara för att denne bott i Sverige i fem år, för att denne haft uppehållstillstånd i fyra år eller för att personen i fråga har flyktingstatus o.s.v.

För att kunna kontrollera att utvisningsdömda inte kommer åter till Sverige under annan identitet ska foto, fingeravtryck och DNA-prov tas och lagras i minst 80 år i ett register som alla nya immigranter ska kontrolleras mot. Återfinns en person i detta register ska denne omedelbart frihetsberövas till dess att han är utvisad, vilket ska ske snarast.

När en utlänning blir dömd till fängelse med efterföljande utvisning ska Sverige sträva efter att få den dömda utlänningen att avtjäna straffet i sitt hemland eller i annat anvisat land. Sverige ska därmed arbeta för att upprätta avtal med andra länder för att möjliggöra detta. Sverige ska även arbeta för att upprätta avtal med tredjeländer för mottagande av utvisade brottslingar som ursprungsländerna vägrat ta emot.

2.7 Fotboja vid frisläppande allvarliga brottslingar

Enligt Sveriges officiella kriminalstatistik är återfallsfrekvensen dystert. Ca 60 % av dem som begått så grova brott att de dömts till fängelse återfaller i brottslighet redan efter ett år och för de allra grövsta brottslingarna är samma siffra 80 %.

Med anledning av detta anser Sverigedemokraterna att man vid frisläppandet efter vålds-, sexual-, stöld och narkotikabrott ska förse brottslingarna med elektronisk fotboja under en period efter frisläppandet som ska stå i proportion till hur länge de suttit i fängelse. Exempelvis vid motsvarande en fjärdedel av tiden. Tanken är att den frisläppte ska kunna röra sig helt fritt men samtidigt uppnå en kontrollerande och dämpande effekt samtidigt som det blir lättare att utreda brott om personen med fotboja faktiskt återfaller i brott.

2.8 Skärpt straff för vapenbrott ett verktyg mot illegala vapen

Användningen av illegala skjutvapen i kriminella sammanhang utgör ett stort och växande problem. Mord och väpnade uppgörelser i kriminella miljöer har på senare tid kommit att utgöra ett sådant problem att situationen kan betecknas som akut. Sverigedemokraterna anser därför att det krävs konkreta åtgärder för att städa upp bland beväpnade kriminella. Den som bär illegala skjutvapen på allmän plats, påträffas med många sådana illegala vapen eller med vapen av särskilt farlig natur som automatvapen bör därför dömas hårdare än idag. Sverigedemokraterna vill därför se en skärpning av straffskalan för grovt vapenbrott från fängelse i lägst 6 månader och högst 4 år, till fängelse i lägst två år och högst 6 år.

2.9 Reformerade straff för unga men grova brottslingar

I den bästa av alla världar är ungdomar just ungdomar. I den världen kan inte unga tillmätas någon större skuld och de som hamnat snett behöver främst en hjälpsam skjuts i rätt riktning. En sådan värld anser Sverigedemokraterna att dagens lagrum som behandlar unga brottslingar återspeglar och i första hand också ska avspegla. Problem infaller dock när ungdomar genom medvetna handlingar kan tillmätas skuld för de absolut värsta av brott. Det kan röra sig om hemska brott mot andra människor som mord, dråp, grov misshandel, rån och våldtäkter. Brott som riskerar att förstöra andra barn, ungdomar och vuxnas liv för all framtid. Det finns exempel på när 14-åringar våldtar i grupp men där det inte ens kan dömas till en tillsägning eftersom att de inte uppnått straffmyndig ålder. Det finns ett exempel på 15-18 åringar som nästan misshandlar en ensam pensionär till döds men som döms till samtal med socialsekreterare för att de inte uppnått 18-års ålder. Slutligen finns det exempel på 18-åringar som begår hemska mord men kommer undan med några års slutna ungdomsvård för att de åtnjuter ungdomsrabatten för dem som är mellan 18-21.

Vi Sverigedemokrater anser att det är självklart att det på ett hemskt brott ska följa ett straff som står i proportion till den begångna handlingen. Detta är viktigt för att visa de unga brottslingarna att de begått ett allvarligt fel, för att skydda samhället ifrån att nya offer utsätts för brott, för att brottsoffer och anhöriga ska få upprättelse och inte minst för att förtroendet för hela rättsväsendet och rättsstaten ska upprätthållas. För att täppa till de luckor i lagen som i dag gör att unga men synnerligen grova brottslingar helt kan slippa straff eller komma undan med mycket lindriga straff föreslår Sverigedemokraterna tre ändringar. För det första bör gränsen för när ungdomsvård får användas sänkas från 15 till 13 år. För det andra bör 15-18 åringar som döms för mycket grova vålds- och sexualbrott kunna dömas som vuxna. Slutligen bör ungdomsrabatten på straff för de som fyllt 18 men ej 21 avskaffas.

2.10 Kriminalisera rymning

Idag utgör det inget brott att rymma ifrån en kriminalvårdsanstalt. Att döma grova brottslingar till fängelsestraff är inte bara ett sätt att skydda samhället ifrån grova brott utan också ett sätt att ge dessa en möjlighet till "botgöring". Genom att ta emot och avjämna ett straff, som står i proportion till det begångna brottet, ges brottslingar möjlighet att erkänna sina felande handlingar. Därmed öppnas också för förlåtelse och försoning med brottsoffer och samhälle.

Att däremot rymma ifrån sitt fängelsestraff – och kanske t.o.m. begå brott under tiden på flykt – är att göra det motsatta. Den som rymmer signalerar att man inte ställer upp på rättssamhällets grundvalar och inte söker botgöring för de oförrätter som man åsamkat ett brottsoffer. Detta är alltså ett mycket klandervärd beteende och liksom andra mycket klandervärda beteenden borde detta markeras mot genom en kriminalisering i lag.

Idag kan en rymning visserligen få sin fängelsevistelse förlängd en kortare tid. Denna mindre disciplinåtgärd saknar dock det symbolvärde ett brott med tillhörande proportionerligt straff har. Vi bör därför, likt våra grannländer Danmark, Norge och Finland, kriminalisera rymning och försök till rymning ifrån kriminalvårdsanstalt och avvikelse ifrån permission.

2.11 Vapenklassa granater

Användningen av handgranater har ökat i Sverige på senare tid. Vid ett besök på polisen berättade de att handgranater fås "på köpet" vid köp av andra vapen, främst från balkanländer.

Handgranater klassas som explosiva produkter och inte som vapen i lagstiftningen idag. Inregränslagens paragraf 3 består i dag av 15 punkter där alla förbjudna saker står uppräknade. Där återfinns bland annat krigsmateriel, narkotika, vapen, stiletter och spikklubbor samt diverse djur.

Men inregränslagen omfattar inte explosiva ämnen där handgranater inräknas utan de sorteras istället under explosiva produkter, vilket innebär att många förstagångsförbrytare och ungdomar slipper undan med böter.

Sverigedemokraterna anser att handgranater ska vapenklassas och inkluderas i lagen om Tullverkets befogenheter vid Sveriges gräns mot ett annat land inom Europeiska unionen.

3. Stärk de brottsbekämpande myndigheterna

- ✘ **Polisen ska tillåtas att använda av brottsprovokation**
- ✘ **Antagningskraven till polisutbildningen ska höjas och positiv särbehandling avskaffas**
- ✘ **Religiösa attribut ska förbjudas för uniformerad polis**
- ✘ **Polisen ska befrias från vissa arbetsuppgifter utan koppling till brottsförebyggande och trygghetsskapande verksamhet**
- ✘ **Polisen ska ges de möjligheter och skyldigheter som krävs för att på kort tid kunna upprätta lag och ordning vid upplopp**
- ✘ **Det ska bli lättare för Polisen att använda hemlig avlyssnings- och övervakningsteknik mot grova brottslingar.**
- ✘ **Det ska bli lättare för Polisen att beslagta och förverka dyrbara tillgångar från grovt kriminella**
- ✘ **Det ska upprättas ett starkt och fullgott gränsskydd**
- ✘ **Återinföra möjligheten att använda så kallat kräkmedel mot misstänkta narkotikalangare**
- ✘ **Tillåt tullinspektörers att bära vapen och utöka deras befogenheter**

3.1 Brottsprovokation

Brottsprovokation är ett verktyg som många poliser världen över använder sig av för att komma åt brottslighet som annars är svår att beivra effektivt. I Sverige är det dock förbjudet för polisen att använda sig av detta verktyg. Förbudet mot brottsprovokation grundar sig inte i någon vedertagen praxis eller finns i kodifierad form, det handlar om olika rättsprinciper. Den övervägande är principen om att polisen aldrig får provocera eller på annat sätt förmå någon att inleda en brottslig aktivitet.

Sverigedemokraterna anser att brottsprovokation bör vara tillåtet i dag när det rör sig om grov organiserad brottslighet samt olika typer av sexualbrott såsom trafficking samt barnporr där grooming, att ta sexuella kontakter med barn via Internet, är ett brott som är särskilt svåråtkomligt idag.

I normalfallet bör brottsprovokation inte tillåtas när det gäller handlingar med lägre straffvärde, såsom snatteri, stöld (vanlig), misshandel eller liknande. Undantag bör dock göras om det rör sig om mängdbrottslighet som sker under organiserad form eller som det är särskilt påkallat ur ett samhällsperspektiv, exempelvis vid tobaks- och alkoholförsäljning till minderåriga.

3.2 En poliskår baserat på kvalitet och kompetens

Den svenska polisen är en samhällsbärande yrkesgrupp som upprätthåller lag och ordning och skyddar vanliga medborgare. Polisyrket har länge varit ett drömyrke för många och det har fram tills nyligen krävts en hel del av de många sökande för att bli antagna till en av de få åtråvärda utbildningsplatserna. Detta har samtidigt garanterat den grundläggande kvalitet som är så viktig för att upprätthålla en professionell kår allmänheten kan sätta sin tilltro till. Efter påtryckningar ifrån politiskt håll att göra kåren mer heterogen har tyvärr kvaliteten åsidosatts på senare år. För att uppnå en mer heterogen poliskår sänktes antagningskraven till bland de lägsta i Norden.

Sverigedemokraterna anser tvärtemot de övriga partierna att objektiva kvalifikationer i första hand ska avgöra huruvida en person är lämplig till att bli polis inte vilket kön eller etnisk bakgrund man har. Vi vill därför höja de fysiska kraven på antagningstesterna till de tidigare tuffare nivåerna som ska gälla för både män och kvinnor, återinföra krav på skrivet högskoleprov och prov i svenska språket, förbjuda positiv särbehandling eller kvotering och förbjuda riktade kampanjer i syfte att rekrytera personer från minoritetsgrupper eller av ett visst kön.

I Rikspolisstyrelsens författningssamling står sedan några år tillbaka inskrivet att religiös huvudbonad i form av huvudduk, kippa eller turban får bäras till uniform. Vi ser det dock som en självklarhet att all myndighetsutövning – inte minst polis och militär med sitt våldsmonopol – ska vara neutral och att uniformerna därför ska vara helt fria från såväl religiösa som politiska markörer. Därför vill vi förbjuda den sortens klädsel i tjänsteutövningen.

3.3 Renodla polisens arbetsuppgifter

Sverigedemokraterna tycker även att det är viktigt att Polisen syns utomhus och patrullerar där det finns människor. En god kontakt med allmänheten ger inte bara en brottsförebyggande effekt utan skapar trygghet bland medborgare och tillit till den offentliga förvaltningen. Polisforskare har tyvärr kommit fram till att svenska poliser ägnar mycket liten del av sin arbetstid till att patrullera bland allmänheten. En orsak till detta är att Polisen är belamrad med många bisysslor som vanliga civilanställda eller andra yrkesgrupper i samhället skulle kunna ta över. Detta rör saker som tillståndsgivning för fyrverkerier och cirkustält, tillsyn av omhändertagna berusade personer, inspektion av farliga istappar, omhändertagande av hittegods, handräckningstransporter mellan ungdomshem och dylikt.

Sverigedemokraterna anser inte att det är rimligt att poliser med fleråriga polisutbildningar ska ta hand om sådana ärenden när dessa uppgifter egentligen faller på andra yrkesgruppers kompetensområden. I ett tryggt Sverige måste vi istället ge Polisen tid att förebygga brott. Vi vill därför verka för att renodla Polisens brottsförebyggande och trygghetsskapande verksamhet.

3.4 Tuffare tag mot upplopp

Under 2000-talet har vi i Sverige vant oss vid att läsa om upplopp i oroliga områden. Dessa innefattar allt ifrån attacker med grön laser, stenkastning mot poliser, brand- och ambulansmän till uppeldade bilar och fastigheter. Utmärkande för dessa upplopp är att polisinsatserna, trots att Polisen inte sällan närvarat i timmar, så gott som aldrig leder till gripna och åtalade förövare. Ofta hänvisas det till att Polisen velat lugna ned ungdomsgängen och inte provocera dem till ännu mer skadegörelse. Detta är inte att upprätta lag och ordning och att förebygga brott utan istället att retirera och ge upp kontrollen över ett område. Detta ger också helt fel signaler om vem man ska respektera och ha förtroende för – gängen istället för Polisen.

Sverigedemokraterna skyller inte Polisens handfallenhet på de enskilda poliserna utan på ledningen. Det måste därför nu komma klara signaler ifrån politiskt håll om att polisen ska byta taktik för att upprätthålla lag och ordning när olika former av dialog- och förståelseverksamhet inte hjälper. Det måste komma signaler om att polisen ska få använda den tvångsmakt som krävs för att snarast skapa trygghet i ett område som brusat upp. Sverigedemokraterna vill därför ge polisen möjligheter och skyldigheter att kraftfullt åstadkomma detta, vare sig det effektivaste sättet är en större användning av tårgas, användning av vattenkanoner eller att kalla in en insatsstyrka. Detta ska leda till att gärningsmän faktiskt grips, påförs straff och att upploppen upphör. I Sverigedemokraternas Sverige ska alla kunna promenera tryggt utomhus om kvällen oavsett bostadsområde.

Det bör utredas om Beredskapspolisen ska återinföras för att kunna säkerställa att polisen får tillgång till ordentlig bemanning för att möta framtida upplopp och andra större ordningsstörningar.

3.5 Hemliga tvångsmedel

Polisens "hemliga tvångsmedel" avser främst vad som i folkmun kallas telefonavlyssning, kameraövervakning och buggning. Dessa är när de väl används alla kraftfulla och effektiva verktyg mot den grova brottsligheten. Detta framgår av regeringens årliga redovisningar och Brottsförebyggande rådets rapporter. Tyvärr omges användningen av dessa idag av alldeles för stränga restriktioner. Eftersom att lagstiftningen är för restriktiv används dessa också mest för utreda narkotikabrott som har ett högt straffvärde Tyvärr vittnar Polisen om att narkotikabrott är en alldeles för smal träffyta för att kunna användas effektivt mot den organiserade brottsligheten.

Sverigedemokraterna vill därför att restriktionerna för Polisen användning av hemliga tvångsmedel lättas upp till att bli mer lika de som råder i vårt grannland Danmark. På grund av Danmarks bättre avvägda lagstiftning kan polisen där använda hemlig teleavlyssning för brott med lägre straffvärde - t.ex. förberedelse till grov misshandel. För hemlig teleavlyssning och hemlig kameraövervakning vill vi att användningskravet på ett brott eller straffvärde som inte understiger två års fängelse ska sänkas till ett års fängelse. För hemlig rumsavlyssning vill vi att användningskravet på ett brott eller straffvärde som inte understiger 4 års fängelse sänks till två års fängelse.

3.6 Lättare att beslagta och förverka tillgångar hos grovt kriminella

Det finns flera exempel på personer i kriminella nätverk som kör dyra bilar, bär märkesklockor, uppvisar dyra livsvanor och påträffas med stora mängder kontanter samtidigt som de har stora skulder eller saknar laglig inkomst. Ofta är dessa tillgångar något polisen varken kan beslagta eller förverka eftersom att brottslingarna utnyttjar kryphål i lagen eller att lagen är bristfällig. De yrkeskriminella kan t.ex. dra långsökta historier om tillgångarnas uppkomst som är svåra för polisen att granska och därmed också omöjliggör förverkande. Idag krävs det även att Polisen har tillgångarna i sin besittning för att kunna beslagta det på uppdrag av kronofogden. Detta innebär att om Polisen påträffar en kriminell person med skulder måste beslag av tillgångar ske i samband med att personen grips eller på annat sätt frihetsberövas. Det räcker alltså inte med att en skuldsatt gängkriminell stoppas i en vanlig rutinkontroll med dyra lyxartiklar eller kontanter. Trots dessa svårigheter är det vedertaget att man i arbetet mot den organiserade brottsligheten just ska slå mot de ekonomiska tillgångar verksamheten ger upphov till. Detta för att göra verksamheten mindre lönsam och därmed också mindre intressant att engagera sig i.

Sverigedemokraterna vill ändra lagen så att Polisen ska kunna beslagta misstänkta kontanter och lyxtillgångar från grovt kriminella även om de inte frihetsberövas vid tillfället. Detta om tillgångarna är orimligt dyrbara eller misstänkta i förhållande till personens legala inkomst. Vid krav på återlämnande av sådana tillgångar ska personen kunna ge en förklaring styrkt bortom rimligt tvivel till hur de förvärvats lagligt. Om så inte sker kommer de beslagtagna tillgångarna att förverkas av staten.

3.7 Ett återställt gränsskydd

Sveriges gränsskydd är inte vad det en gång varit. Idag kan man lätt få uppfattningen om att allt släpps igenom våra gränser vare det rör sig som vapen, narkotika illegala invandrare eller traffickingoffer. En orsak till detta är att vi gått med fullt ut i Schengensamarbetet vilket gör att resor mot våra grannländer och andra Schengenländer närmast är att betrakta som inrikesresor. Detta innebär att smugglare kan ta sig in där Schengens enorma gränser för tillfället är som svagast och sedan utan problem resa genom hela Europa upp till Sverige. En annan orsak är den allt mer utpräglade globaliseringen som möjliggjort för billigare och snabbare resor till Europa ifrån fjärran länder varifrån bl.a. narkotika tillverkas och illegala invandrare ofta härrör. Slutligen är även Tullverket dåligt rustat för att möta dagens behov. Samtidigt som antalet resenärer som passerar Sveriges gränser ökat från år till år så minskar tullverkets personal och antalet kontrollerade resenärer.

För att åter säkra Sveriges gränser mot organiserad brottslighet och smuggling vill Sverigedemokraterna därför arbeta för flera stärkande ändringar i vårt gränsskydd.

För det första avsätter vi större ekonomiska medel än regeringen i vår statsskuggbudget för att ge Tullverket möjlighet att anställa många fler tulltjänstemän och köpa in bättre teknisk utrustning. I kombination med politiska signaler ska detta leda till långt fler kontrollerade resenärer och effektivare kontroller. Vi vill även se över tulltjänstemännens utrustning och eventuellt införa tjänstevapen för all kontrollerande tullpersonal så att de precis som Polisen säkert kan handskas med den grävsta organiserade

brottsligheten. Vidare vill vi verka på europeisk nivå för ett starkt gemensamt europeiskt gränsskyddssamarbete exempelvis i form av det nuvarande EUROSUR-samarbetet.

Sverigedemokraterna är visserligen starka motståndare till EU och överstatlighet men oavsett unionens vara eller icke-vara ser vi ett behov av ett skydd av Europas gränser till följd av den allt mer tilltagande globaliseringen. Europas nationer måste därför hjälpas åt att skydda den västerländska och europeiska civilisationen precis som vi måste skydda våra enskilda länder.

Slutligen vill vi införa en rad närliggande förslag som även träffar den gränsöverskridande organiserad brottslighet; skärpt straff för innehav av illegala vapen och narkotika, skärpt straff för trafficking, skärpt straff för människosmuggling, ändrade rutiner för utfärdande av pass för att stoppa den illegala handeln med identitetshandlingar.

3.8 Återinföra möjligheten att använda kräkmedel

På 90-talet kunde polisen använda så kallat kräkmedel som en metod att snabbt och effektivt få fram bevisning när en knarklangare svält knarket. Riksåklagaren beslutade dock att detta förfarande var kränkande och att det saknade lagligt stöd.

Rutinerna förändrades till en mycket mer omständlig process; efter gripande måste beslut fattas om att sväljarna ska röntgas på sjukhus för bevisning av kapslar i magen, sedan måste beslut tas om att de misstänkta ska förvaras under ständig bevakning tills de utträttat sina behov, sväljarna måste bruka en icke-spolbar toalett i några dagar, häktespersonal får rota runt i avföring för ett obehagstillägg om någon hundralapp extra i lön och till sist kommer kapslarna ut och narkotikan kan tas i beslag.

Enligt vittnesmål från polisen blev resultatet att de tidigare ihärdiga poliserna tappade geisten att ta fast sväljare och narkotikahandeln fick det lättare att undgå polisen. Vid sidan av omständligheten för denna nya rutin kunde även kostnaden uppgå till 30–40 000 kronor per tillfälle redan på 90-talet, medan den tidigare användningen av kräksirap var näst intill gratis.

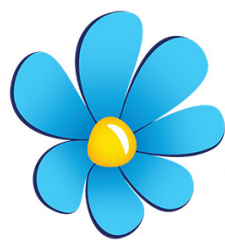
Polisen efterfrågar återigen detta hjälpmedel och Sverigedemokraterna anser att polisen återigen ska få använda kräkmedel.

3.9 Låt tullinspektörer bära vapen

Tullverkets inspektörer ska jobba mot grov organiserad brottslighet. Deras uppgift inkluderar att leta efter vapen och narkotika. Men enligt uppgift drar sig tullinspektörer för att leta efter dem. Tullpersonal menar att de inte har möjlighet att hantera de som vid kontroll börjar bråka. En anledning är att de själva inte som en del av sin utrustning har skjutvapen att skydda sig med.

I en medlemsenkät bland tjänstemännen i Stockholm, Arlanda och Skavsta svarade 89 procent av de tillfrågade att de ville bära skjutvapen till sin uniform.

Sverigedemokraterna anser att Tullverket ska läggas under utgiftsområde 4, d.v.s. Rättsväsendet, då vi ser Tullverket som främst en brottsbekämpande organisation. Med dessa utgångspunkter blir det därmed helt naturligt att tullinspektörer utrustas med tjänstevapen som en naturlig del av deras utrustning.



Sverigedemokraterna
Trygghet & Tradition