

Motioner

Lag och ordning

LD17

Innehåll

LO01 Lag och ordning - Utred möjligheten att införa en kommunal polisfunktion.....	3
LO02 Lag och ordning - Ökat statligt ansvar för den kommunala räddningstjänsten	5
LO03 Lag och ordning - Kriminalpolitiskt inriktningsprogram punkt 3.....	7
LO04 Lag och ordning - Motion angående brottsstatistik	8
LO05 Lag och ordning - Motion angående inre utlänningskontroll	9
LO06 Lag och ordning - En kommunal polis kan skapa förtroende och bättre samverkan med kommunens invånare.....	9
LO07 Lag och ordning - Inför tillträdesförbud för vissa offentliga lokaler	11
LO08 Lag och ordning - Verka för en ny lag om samhällsfarlig asocialitet	12
LO09 Lag och ordning - Gör det olaglig att gömma de som fått utvisningsbeslut	13
LO10 Lag och ordning - Avskaffa 1-års regeln på körkort utfärdade utanför EES.....	14
LO11 Lag och ordning - Förverkande av tillgångar vid brott.....	15
LO12 Lag och ordning - Inkomstuppgift från tilltalad i Domstol.....	16
LO13 Lag och ordning - Avskaffa Sjöfyllerilagen	17
LO14 Lag och ordning - Nödvändiga anpassningar av det straffrättsliga rättssystemet.....	19
LO15 Lag och ordning - Tillsättning av chefer inom polismyndigheten.....	20
LO16 Lag och ordning - Inlämna belastningsregister	21
LO17 Lag och ordning - Anmälningsskyldighet papperslösa	22
LO18 Lag och ordning - Hårdare tag vid brott kopplade till identiteter	24
LO19 Lag och ordning - Nytt licenshandläggningssystem "Vapenpass"	25
LO20 Lag och ordning - Fotboja för övervakning av asylsökande	26
LO21 Lag och ordning - Öka minimistraffet för grovt vapenbrott och synnerligt grovt vapenbrott.....	27
LO22 Lag och ordning - Införande av så kallade kategori B-fängelser	28
LO23 Lag och ordning - Nationell djurskyddspolis	29
LO24 Lag och ordning - Utökad verktyglåda för polisen – "Två-veckors-arrest"	30
LO25 Lag och ordning - Privatägda fängelser/anstalter i Sverige	31
LO26 Lag och ordning - Avhysning av husockupanter	32
LO27 Lag och ordning - Ett obligatoriskt nationellt DNA-register	33
LO28 Lag och ordning - Civilkuragelag	34
LO29 Lag och ordning - Återinförandet av Beredskapspolisen (BSP)	35
LO30 Lag och ordning - Beredskapspolisen	37
LO31 Lag och ordning - Myndigheter i samarbete	38

LO01 Lag och ordning - Utred möjligheten att införa en kommunal polisfunktion

Motionär

Bo Antonsson / 48859 / Västra Götalands län Norra

Motionstext

Invånarna i varje kommun, oavsett storlek eller belägenhet, har rätt att åtnjuta den trygghet och säkerhet som polismyndigheten har skyldighet att upprätthålla och det skydd mot hot och brottslighet som det åligger den att bekämpa.

Samhället har snabbt förändrats negativt i allmänt trygghetshänseende, men tyvärr har polisorganisationen inte förändrats positivt i motsvarande grad. Polismyndigheten klarar idag inte av att uppfylla ovannämnda krav och skyldigheter trots den nya polisorganisation som också stadgar lokalpolisområden.

Exemplen på bristande polisenvar, för sena ingripanden, insats- och utredningsunderlåtelse p.g.a. överbelastning eller geografiska avstånd och därmed också försvagad rättssäkerhet är förfärande många.

Inte minst gäller detta den s.k. vardagsbrottsligheten vars bekämpande mer eller mindre tycks ha lämnats dährän.

Denna har därför i lika hög grad som grov och organiserad brottslighet bidragit till en både allvarlig och beklaglig medborgerlig förtroendekris för polisen.

Precis som man inom sjukvården betonar vikten av "nära" vård för ökad trygghet och effektivitet behöver vi också betona vikten av "nära" polis för att nå samma mål.

Vi vet att synlig, närvarande polis, dygnet runt, överallt, inte bara är generellt trygghetsskapande, utan också i högsta grad brottsförebyggande, vilket inte minst den mycket lyckade s.k. New Yorkmodellen visar.

Då frågan är komplicerad och omfattar många samhällsnivåer, organ och beslutsfattare lämnar undertecknad inget färdigt förslag, utan överlåter åt erfarna utredare att lämna ett genomarbetat sådant.

Dock kan motionen illustreras med en rad beaktansvärda synpunkter:

Lokalpolisen, som möjligtvis kan ha ett begränsat polisiärt ansvar i relation till den statliga Polismyndigheten, bör ingå som en förvaltning i den kommunala verksamheten och bör därför också ansvara för kommunens egna både övergripande och detaljerade säkerhetsarbete.

Den lokala polisens uppdrag och dess gränsdragning skall lagstadgas.

En lokal polischef, möjligen med begränsade polisiära befogenheter, skall tillsättas med ett tidsbegränsat förordnande, men med möjlighet till förlängning. Denne skall ha för tjänsten tillräckliga kvalifikationer och yrkesmässiga meriter och skall utgöra kontaktperson gentemot Polismyndigheten.

Polischefens och den lokala förvaltningens ansvar, befogenheter och skyldigheter skall vara tydliga, lättförståeliga och lättillgängliga.

Till polischefens förfogande skall, efter behov, finnas ställföreträdande jourpoliser med begränsade befogenheter, möjligen helt eller delvis i form av deltidspoliser med ytterligare

befogenhetsbegränsningar. (Jmf deltidsbrandmän).
 Detta för att säkerställa polisnärvaro "dygnet runt, överallt".

Dessa kan vara f.d. polismän eller måste annars ha genomgått en specialanpassad lokalpolisutbildning som även omfattar erforderlig medicinsk baskunskap, s.k. första hjälpen.

Lokalpolisen skall förfoga över lätt igenkänningsbara fordon och persedlar och vara utrustade med erforderlig skyddsutrustning samt fastställda hjälpmedel och tillbehör.
 Uniformeringen skall vara omisskännlig men diskret, och skall vid normal tjänsteutövning signalera service och tillmötesgående före auktoritet, och därmed utgöra ett naturligt trygghetsskapande inslag i samhällsbilden.

Kommunikationen mellan polischef och tjänstgörande lokalpoliser, med angränsade kommunal polis och med den regionala polismyndigheten skall vara säkerställd.

Den lokala polisens uppgifter kan förslagsvis innefatta bl.a:

- Snabb och effektiv brottsbekämpning. Inte minst av s.k. vardagsbrottslighet.
- Kontinuerlig rörlig uppsikt, tillsyn och bevakning.
- Lokal trafikövervakning i form av hastighets- fordons- och nykterhetskontroller.
- Snabb närvaro vid trafikolyckor, bränder, drunkningstillbud, personskada och liknande
- Snabbt utförande av erforderlig prehospital vård IVPA (I väntan på ambulans).
- Snabb närvaro vid hot eller våld i både offentlig miljö och i nära relationer.
- Omhändertagande av berusade, förvirrade eller vilsegångna personer.
- Omhändertagande av bortsprungna husdjur, hästar, boskap och liknande.
- Aktivt sökande efter saknade barn eller andra försvunna personer.
- Utfärdande av enklare handlingar och viss tillståndsgivning.
- Utförande av enklare tillsynsärenden.
- Vid behov bistå väktare i tjänst.
- Utföra medling vid enklare tvister i både offentliga sammanhang och i nära relationer.
- Bevaka efterlevnad av lokala ordningsföreskrifter gällande sammankomster, offentliga tillställningar, parkering, allmän ordning och säkerhet etc.
- Vid behov ombesörja transport av häktade, frihetsberövade.
- Vara starkt lokalt brottsförebyggande genom omfattande lokal personkännedom och väl förgrenat lokalt socialt nätverk.
- Vara starkt lokalt förtroende- och trygghetsskapande genom personlig närvaro och delaktighet i medborgarnas helg och vardag.
- Verka starkt för lokal nolltolerans gällande lagöverträdelser och förseelser.
- Bidra till att avlasta den statliga Polismyndigheten och möjliggöra ett frigörande av dess resurser för grövre brottsbekämpning.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att utreda möjligheten att införa en kommunal polisfunktion.

Partistyrelsens yttrande

Polismyndigheten lider av resursbrist, personalbrist och en inkompetent rikspolischef. En följd av detta är bristande bemanning på polisstationer och en arbetsbelastning som leder till att viss utredning av brott prioriteras bort. Partistyrelsen anser dock att det är ett problem som behöver lösas på en nationell nivå. I motion 2016/17:2102 Budgetpropositionen för 2017 föreslår Oscar Sjöstedt m.fl. ökade resurser till Polismyndigheten samt ett krav på minimibemanning lokalt för att motverka att befolkningen möts av stängda polisstationer och långa inställetider.

En del av de arbetsuppgifter som motionären lyfter kan även utföras av ordningsvakter. Motionärens önskemål får på dessa punkter anses vara tillgodosedda i och med Sverigedemokraternas kommunala inriktningsprogram som bland annat lyfter att särskilt otrygga och brottsutsatta områden ska bevakas genom patrullerande ordningsvakter.

En kommunal polisfunktion riskerar att medföra ej önskvärda följder i form av lägre bemanning i kommuner med sämre ekonomiska förutsättningar, ökad administration och byråkrati samt ett allmänt urholkande av polisyrkets status.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

L002 Lag och ordning - Ökat statligt ansvar för den kommunala räddningstjänsten

Motionär

Louise Erixon / 47597 / Blekinge

Medmotionärer

Björn Tenland Nurhadi (62458), Anders Olin (35990)

Motionstext

Räddningstjänsten är idag ett samlingsbegrepp för "räddningsinsatser som staten eller kommunen skall svara för vid olyckor eller överhängande fara för olyckor för att hindra och begränsa skador på människor, egendom eller miljö" där ansvaret är uppdelat mellan olika instanser såsom polis, sjöfartsverk och kommuner. I lag (2003:778) om skydd mot olyckor framgår att det är kommunerna som ansvarar för räddningstjänst inom sina områden vilket rör insatser vid exempelvis bränder, drunkningar, trafikolyckor, stormskador och ras. Därutöver utfärdas tillstånd, utbildning och rådgivning till allmänhet och organisationer. Eftersom många småkommuner inte kan handha denna typ av verksamhet i egen regi finns många kommunalförbund idag där flera kommuner gått ihop för att samarbeta – något som också regleras i lagstiftningen. De delar av räddningsverksamheten som staten ansvarar över är flygräddningstjänst, sjöräddningstjänst, efterforskning av försvunna personer i andra fall, miljöräddningstjänst till sjöss och utsläpp av radioaktiva ämnen.

Ur ett svensk historiskt perspektiv har brandkåren/räddningstjänsten i stort varit en lokal angelägenhet vilket gjort att det generellt verkar vara en allmän uppfattning att en sådan organisationsmodell skulle vara självklar. Varför en verksamhet som i stort ansvarar för att rädda liv och släcka bränder ska ligga på kommunal nivå och därmed få sina kostnader vägda mot den enskilda kommunens ekonomiska utgångspunkter i övrigt är dock anmärkningsvärt. I undertecknads egen kommun har den lokala räddningstjänstens behov av investeringar i en ny släckbil exempelvis tidigare fått skjuta flera år på framtiden samtidigt som personalens internutbildning fått slopas helt på grund av finansiella problem och att verksamheten måste ställas mot annan verksamhet såsom exempelvis skola och omsorg. Att fritidspolitiker idag ska sitta och bestämma över dessa prioriteringar bör kraftigt problematiseras. Som skräckexempel kan nämnas undertecknads kommuns räddningstjänst där man på grund av bland annat miljöskäl inte fått lov att öva med särskilda släckningsmetoder då dessa anses vara skadliga för miljön. Konsekvensen av detta blir att vissa brandmän endast får använda dessa metoder vid skarpt läge vilket naturligtvis är fullständigt orimligt.

För mindre kommuner i kommunalförbund är möjligheten till att tillfredsställa räddningstjänstens behov avhängigt att samtliga medlemskommuner är beredda/har förmåga att betala. Att påstå att detta skulle vara komplikationsfritt vore att fara med osanning. I förlängningen innebär kommunernas ansvar för räddningstjänsten de facto att möjligheten för den enskilda till överlevnad vid exempelvis en brand hänger på den lokala ekonomin i övrigt samt vad de lokala politikerna tycker är viktigt att satsa på. Medan rätt investeringar och tillfredsställande internutbildning genomförts i en kommun kan detsamma ha lagts på is i en annan vilket tvärtom vad lagstiftningen säger skapar en olikvärdighet. Samtidigt bör beaktas att mindre kommuner idag ofta har fler deltidsbrandmän än de större vilket innebär betydligt färre arbets- och övningstillfällen. Skillnaden mellan antalet larm som en deltidsbrandman i en liten kommun och vad stora styrkor heltidsbrandmän i större städer åker på är väsentliga vilket naturligtvis påverkar förutsättningarna för ett lyckat resultat.

Det finns många motiveringar till att samhället bör se till nyttan av ett "helikopterperspektiv" i området med mer nationell styrning – förslagsvis genom ett förstatligande där den kommunala räddningstjänsten harmoniseras med de 6 områden som staten redan ansvarar över idag men undertecknad är samtidigt också öppen för andra mer "försiktiga" åtgärder i samma riktning. Kanske är det exempelvis att föredra att räddningstjänstens ansvar delas upp och att vissa delar tillfaller staten medan andra stannar kvar i kommunernas regi. Den kommunala räddningstjänsten kommer givetvis aldrig bli fullt likvärdig oavsett om ett förstatligande genomförs, men stora differenser när det gäller utbildning, utrustning och löner skulle kunna jämnas ut om man organiserade verksamheten på annat sätt.

Möjligheten till att staten går in och tar över räddningsinsatser från kommunal verksamhet regleras idag i lagstiftningen och skedde i augusti 2014 då Länsstyrelsen i Västmanlands län övertog ansvaret för räddningsinsatsen vid den omfattande skogsbranden. I verkligheten utsågs dock en person från räddningstjänsten till att leda insatsen samtidigt som alla i staben utöver andra samverkande aktörer såsom exempelvis polis och hemvärn också var från räddningstjänsten. Bilden av att staten skulle ha tagit över insatsen skulle därför kunna nyanseras. Ett dylikt statligt övertagande sker dessutom inte när kommunerna väljer att strunta i nödvändiga investeringar, internutbildning av personal eller om det genomförs för omfattande uppsägningar. De strukturella problemen är alltså omöjliga att motverka på ett tillfredsställande vis om inte lagstiftningen ändras så att ansvaret fördelas på annat sätt än idag.

Sverigedemokraterna, vars nuvarande uppfattning såväl är att skolan bör förstatligas som att det behövs mer ökad statlig styrning av vården, bör med liknande utgångspunkter inte blunda för situationen som den kommunala räddningstjänsten idag står inför. Likvärdigheten i verksamheten måste öka och rekryteringsproblemen behöver ett helhetsgrepp. I förlängningen handlar frågan om människors möjlighet till överlevnad varför vårt parti nu måste visa handlingskraftighet och ta ansvar.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att det ska vara Sverigedemokraternas uppfattning att ett ökat statligt ansvar över den kommunala räddningstjänsten behövs

att partistyrelsen får i uppdrag att utreda hur ett ökat statligt ansvar över den kommunala räddningstjänsten på bästa sätt kan utformas för att motverka problemen som beskrivs i motionstexten

Partistyrelsens yttrande

Precis som motionären påtalar medför det faktum att räddningstjänsten är kommunal att det kan finnas skillnader mellan olika kommuner. Samtidigt är det också så att de avvägningar som finns mellan ökad risk för invånarna och ökad kostnad för kommunen skulle kvarstå även i det fall man valde att öka statens ansvar. Dessutom finns det en tendens att i de fall ansvaret för kommunal

verksamhet överförs till staten, exempelvis polisväsendet, så har det långsiktigt lett till försvagad närvaro i glesbygd och alltså indirekt större risk - detta just med argumentet att stordriftsfördelarna gör verksamheten mer effektiv.

Om räddningstjänsten hålls kvar på lokal nivå så ökar det möjligheterna för medborgarna att ställa politiska krav på kommunen att behålla en hög kvalitet. Med anledning av detta föreslår partistyrelsen att Landsdagarna avslår motionen. Partistyrelsen delar dock motionärens farhågor om den kommunala räddningstjänstens förutsättningar, framförallt avseende mindre kommuner och kommunförbund. Partistyrelsen tar frågan på stort allvar och föreslår därför att partistyrelsen återkommer med en utredning om den kommunala räddningstjänstens situation.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

att bifalla partistyrelsens alternativa förslag att utreda situationen för den kommunala räddningstjänsten

L003 Lag och ordning - Kriminalpolitiskt inriktningsprogram punkt 3

Motionär

Bertil Malmberg / 48236 / Södermanland, Trosa

Medmotionärer

Bengt Malmberg 48442 och Thom Zetterström 50446

Motionstext

I samband med det senaste terrordådet i Stockholm har höga poliser inom NOA framfört krav på att polisen skall kunna begära och få mer hjälp av militär i samband med terrorangrepp än vad som medges av nuvarande regelverk.

Det är naturligtvis helt berättigade krav, särskilt vid omfattande terrorangrepp då polisens resurser inte räcker. Det finns ju redan inom försvaret utbildning av militärpolis, vars uppgifter skulle kunna utvidgas.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att texten under 3. Stärk de brottsbekämpande myndigheterna kompletteras med en ny punkt 3.5 " Utöka polisens möjligheter att begära och få hjälp av militär vid terrorangrepp."

att texten förslagsvis ges följande lydelse:

Höga poliser har nyligen framfört krav på att polisen skall kunna begära och få mer hjälp av militär i samband med terrorangrepp än vad som medges av nuvarande regelverk. Lagen bör därför ändras så att detta blir möjligt.

Initiativet till sådant militärt bistånd skall naturligtvis ligga hos polisledningen, som har ansvaret för den inrikes säkerheten.

Partistyrelsens yttrande

Lag (2006:343) om Försvarsmaktens stöd till polisen vid terrorismbekämpning reglerar Försvarsmaktens möjligheter att ge stöd till Polismyndigheten och Säkerhetspolisen vid

terrorismbekämpning. Exempelvis kan Försvarsmakten hjälpa till med att säkra byggnader, underrättelse samt it- och bombskydd. Medan det inte går att utesluta att lagen kan behöva utökas framgent anser partistyrelsen att det kan finnas fler områden än enbart terrorismbekämpning inom vilka Försvarsmakten kan behöva ge understöd till Polismyndigheten.

I *motion 2016/17:2899 Utgiftsområde 6 Försvar och samhällets krisberedskap* föreslår Mikael Jansson m.fl. att Militärpolisen ska utbildas och utrustas för att vid behov kunna förstärka den civila ordningspolisen. Medan motionärens andemening får anses vara tillgodosedd i och med det arbete partiet fört i riksdagen anser inte partistyrelsen att det kriminalpolitiska programmet bör kompletteras enligt motionärens önskemål.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

L004 Lag och ordning - Motion angående brottsstatistik

Motionär

Bertil Malmberg / 48236 / Södermanland, Trosa

Medmotionärer

Bengt Malmberg 48442 och Thom Zetterström 50446

Motionstext

Fram t.o.m. 2005 fördes och redovisades en relevant brottsstatistik, som tydligt visade att invandrare är kraftigt överrepresenterade inte minst vad avser grov brottslighet. Av olika skäl har ingen sådan redovisning getts sedan dess. Trots upprepade påstötningar har nuvarande regering vägrat att återupprätta en högst rimlig brottsstatistik.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna, i Riksdagen driver frågan om att statistiskt undersöka och redovisa en relevant brottsstatistik.

Partistyrelsens yttrande

Motionärens önskemål får anses vara tillgodosett genom det arbete Sverigedemokraterna bedrivit i Sveriges riksdag. I *motion 2016/17:3701 med anledning av skr. 2016/17:126 Tillsammans mot brott – ett nationellt brottsförebyggande program* föreslår Adam Marttinen att BRÅ ska ta fram en ny rapport om brottslighet bland personer födda i Sverige och i utlandet. I *motion 2016/17:2319 Förbättrad statistik inom Kriminalvården* föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen att tillåta fördjupad statistik om nationalitet och invandrarbakgrund inom Kriminalvården.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

LO05 Lag och ordning - Motion angående inre utlänningskontroll

Motionär

Bertil Malmberg / 48236 / Södermanland, Trosa

Medmotionärer

Bengt Malmberg 48442 och Thom Zetterström 50446

Motionstext

Polisen har uppgett att det finns tusentals migranter, som uppehåller sig i Sverige illegalt. De betecknas ofta med eufemismen "papperslösa" trots att flertalet faktiskt har papper på att de inte har rätt att upprätthålla sig här efter utslag i migrationsdomstolarna. Projektet REVA mer eller mindre havererade för några år sedan efter ett oseriöst mediadrev. Det är därför angeläget att myndigheternas ansträngningar att finna och avvisa de, som uppehåller sig här illegalt, intensifieras och effektiviseras.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna, driver frågan om att den inre utlänningskontrollen effektiviseras. Text med denna innebörd kan antingen skrivas in i det kriminalpolitiska inriktningsprogrammet eller i ett nytt inriktningsprogram för migrationspolitiken vilket är lämpligt att utarbeta inför valet 2018.

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen delar motionärens uppfattning om att de inre utlänningskontrollerna behöver effektiviseras. I motion 2016/17:3409 En ansvarfull invandringspolitik föreslår Jimmie Åkesson m.fl. skärpta inre utlänningskontroller där polis ska få ges möjligheter att utföra kontroller utan att behöva ta hänsyn till om vissa grupper anser sig vara diskriminerade, om det visar sig att en grupp följer ett visst mönster eller har ett beteendemönster som sticker ut. Motionärens önskemål får därmed anses vara tillgodosedda.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

LO06 Lag och ordning - En kommunal polis kan skapa förtroende och bättre samverkan med kommunens invånare

Motionär

Martin Westmont / 60953 / Stockholms stad

Motionstext

I ett antal stadsdelar, främst i våra storstäder, har kriminaliteten tagit så stora proportioner att den majoritet av icke kriminella som bor i dessa områden får sin dagliga tillvaro påtagligt inskränkt och ibland mycket allvarligt påverkad. De som bor utanför dessa områden kan via media chockeras av bilbränder, rån, utpressning och emellanåt daglig skottlossning. Men problemet är trots allt mest aktuellt för alla dem som vill leva, bo samt arbeta i lugn och ro i de oroliga områdena.

Polisens bristande närvaro utgör också ett allvarligt problem för många kommuner utanför storstäderna. I vissa kommuner kan det finnas ett avstånd på 10-15 mil till närmast tillgängliga polis.

Den statliga polis, som fortfarande genomgår en stor omorganisation, har inte förmått vända den negativa utveckling som pågått i några decennier. Det har till och med uppstått så kallade "no go-zoner", det vill säga områden där polisen inte gärna aktiverar sig eller ingriper.

Omfattande, kraftfulla ingripanden har i egentlig mening inte förekommit. Tvärtom visar olika mediala reportage hur polisen vid konfrontationer med kriminella gäng hellre tar ett steg tillbaka än ett steg framåt. Orsakerna kan vara flera: resursbrist, bristfällig utbildning och erfarenhet, men får också sökas i bristande ledarskap i det översta skiktet av en politiserad polisorganisation.

Erfarenheterna från främst USA och städer som New York visar att varaktiga förbättringar kräver ett starkt förtroende mellan allmänheten och polis. Polisen måste därför ha en lokal förankring i de områden som de har ansvaret för att skydda. Visserligen förekommer det att den statliga polisen förlägger polisstationer till oroliga områden, men det är inte tillräckligt. Svensk polis var fram till mitten av 1960-talet i huvudsak en kommunal angelägenhet. Att återvända till mera idylliska dagar där ordningen upprätthölls av polismännen Kling och Klang låter sig inte göras. Brottslighetens svårighetsgrad och en brottslighet som ofta överskrider nationsgränser kräver för vissa brott en centraliserad, statlig styrning.

Polisstyrelser med folkvalda som tidigare fanns i varje län är numera avskaffade. En reformerad kommunal polis med tillgång till nödvändiga tekniska hjälpmedel ter sig alltmera nödvändig för de kommuner som upplever det svårt att klara kommuninvånarnas säkerhet. Kommunerna bör betala för sin egen polis, men de kan också på ett helt annat sätt än för närvarande få möjlighet att styra sin polis och deras insatser.

Den kommunala polisen kommer närmare kommunens invånare. Det gör också politikerna som måste vara beredda att bättre informera sina invånare och som också måste vara beredda att i vanlig politisk ordning försvara sina insatser. I dag är avståndet mellan medborgaren och staten med dess rikspolischef oändligt stort. Det behövs till en början en statlig utredning om kommunal polis och om gränsdragningen mot ordningsvakter och annan säkerhetspersonal samt givetvis mot den statliga polisen.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraternas partistyrelse genom partiets representanter i Riksdagen skickar in en hemställan om en statlig utredning syftande till inrättande av en kommunal polisorganisation för de kommuner som så önskar

Partistyrelsens yttrande

Polismyndigheten lider av resursbrist, personalbrist och en inkompetent rikspolischef. En följd av detta är bristande bemanning på polisstationer och en arbetsbelastning som leder till att viss utredning av brott prioriteras bort. Partistyrelsen anser dock att det är ett problem som behöver lösas på nationell nivå. I *motion 2016/17:2102 Budgetpropositionen för 2017* föreslår Oscar Sjöstedt m.fl. en kraftig ökning av antalet poliser, ökade resurser till Polismyndigheten och ett krav på minimibemanning lokalt för att motverka att befolkningen möts av stängda polisstationer och långa inställelsetider.

Sverigedemokraterna har i det kommunala inriktningsprogrammet föreslagit att särskilt otrygga och brottsutsatta områden ska bevakas genom extrainsatser i form av kameraövervakning, motorburna bevakningspatruller eller patrullerande ordningsvakter. Detta torde uppfylla motionärens önskemål om att stärka arbetet för kommuninvånarnas säkerhet.

Det är dock partistyrelsens uppfattning att en kommunal polisfunktion riskerar att medföra ej önskvärda följder i form av lägre bemanning i kommuner med sämre ekonomiska förutsättningar, mer administration och byråkrati samt ett allmänt urholkande av polisyrkets status.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

L007 Lag och ordning - Inför tillträdesförbud för vissa offentliga lokaler

Motionär

Robert Stenkvist / 35686 / Stockholm, Tumba

Medmotionärer

Niklas Lekander 72937

Motionstext

En butik och offentliga simhallar betrakta i lagstiftningen som offentliga lokaler. Detta innebär att t.ex. personal inte har rätt att avvisa en person som exempelvis begår brott eller upprepat har begått brott i lokalen, såsom snatteri, stöld och hot eller som på annat sätt ofredar, stör eller tigger inne i lokalen. I de fall brott har begåtts kan man naturligtvis polisanmäla händelsen, men alltså inte med rätt kräva att den misstänkte lämnar lokalen. En person som döms för snatteri kan dagen efter domen promenera in i samma butik där han gjorde sig skyldig till brottet.

I dagsläget är affärsidkare nödgade att ringa Polis i de fall en sådan person väljer att inte lämna lokalen vid uppmaning, vilka sällan har tid att komma. Detta skapar i många fall ohållbara situationer där affärsidkare inte har möjlighet att avstyra potentiellt brottsliga eller i övrigt störande, opassande och verksamhetskänsliga aktiviteter av individer i den egna lokalen. Samma problematik gäller t.ex. simhallar där en del personer frekvent gör sig skyldiga till sexuella trackasier.

De som döms för brott skall i normalfallet dömas till tillträdesförbud i den lokal de upprepade gånger gjort sig skyldig till brott eller gjort sig skyldig till ett brott och i övrigt uppträtt störande.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att SD verkar för en lag om tillträdesförbud likt det som gäller i Storbritannien.

Partistyrelsens yttrande

Partiet har i justitieutskottet verkat för företags rätt att avvisa kunder som tidigare gjort sig skyldiga till brott eller på något sätt agerat olämpligt eller stört ordningen i den aktuella lokalen. I samband med justitieutskottets *betänkande 2016/17:JuU16* tog Sverigedemokraterna ställning för att utreda möjligheten för butiker att utfärda tillträdesförbud till butiken för personer som upprepade gånger stjälar eller betar sig illa. I samma betänkande tog partiet även ställning för att utreda om personer som misskött sig i en simhall kan få tillträdesförbud dit. Det kan till exempel röra sig om en person som tidigare begått brott av sexuell karaktär i simhallen. Motionärens önskemål får därmed anses vara tillgodosedda.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

LO08 Lag och ordning - Verka för en ny lag om samhällsfarlig asocialitet

Motionär

Martin Westmont / 60953 / Stockholms stad

Motionstext

För snart 150 år sedan infördes den lösdriverilagstiftningen. Bakgrunden var att den då rådande samhällsuppfattningen att alla skulle försörja sig på hederligt arbete. Tiggeri var förbjudet. Den som misskötte sig kunde sättas in på arbetsanstalt. Genom annan lagstiftning på det sociala området, till exempel en alkoholistlag fick lösdriverilagen en minskad räckvidd. Efter många utredningar avskaffade lösdriverilagen och vi fick i stället 1964 en lag om så kallad samhällsfarlig asocialitet. Den nya lagen uppställde på ett annat sätt än tidigare krav på rättssäkerhet vid omhändertagande, men det kan noteras att enligt förslaget till ny lag skulle fortfarande intagning kunna ske på arbetshem. Förutsättningarna för intagande var alltfjämt brett utformade: "uppenbar fara föreligger för allmän ordning, säkerhet eller sedlighet".

Förändrade samhällsuppfattningar gjorde att den nya lagen knappast tillämpades. En folkpartiregering avskaffade den nya lagen 1981. Annan lagstiftning som Socialtjänstlagen infördes.

Den mänskliga naturen förändrar sig inte. Många av de problem som tidigare lagstiftning riktat in sig på kvarstår givetvis. Vi har till exempel under senare år upplevt ett starkt ökat tiggeri, men mest oroväckande är de kriminella gängbildningar som förekommer på många håll i landet, framförallt i större städer. Dessa gäng består i huvudsak av unga män som driver omkring utan annan sysselsättning än brottslighet, inte sällan mycket grov sådan. Huvuddelen av dem som rör sig i de kriminella gängen är kända av polisen. Men så länge de inte är dömda för sin pågående brottslighet går de fria. En annan fråga rör de brottslingar som efter avtjänade straff skall utvisas.

Eftersom brottslingarnas hemländer av olika skäl inte vill ta emot sina straffade medborgare verkställs inte utvisningarna. De utvisade brottslingarna kan tas i förvar under en kortare tid – därefter blir de fria och fortsätter då vanligen sin brottsliga verksamhet.

Det kan inte vara rimligt att de som inte försörjer sig på "hederligt" arbete utan uppenbarligen är en fara för allmän ordning och säkerhet skall ostört kunna fortsätta ett kriminellt levnadssätt. Dessa personer bör kunna omhändertas i olika former av förvar.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att på olika sätt i riksdagen verka för att en ny lagstiftning mot samhällsfarlig asocialitet kommer till stånd

att lagstiftningen får en inriktning mot dem som genom sitt levnadssätt äventyrar ordning och säkerhet i samhället

Partistyrelsens yttrande

Många av motionärens önskemål får anses vara tillgodosedda genom det arbete Sverigedemokraterna bedriver i Sveriges riksdag. I *motion 2016/17:2300 Åtgärder mot EU-tiggeri och kåkstäder* föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen att tiggeri ska kriminaliseras för utländska

medborgare samt en förenkling av reglerna för avhysning. I *motion 2016/17:2318 Förändring av lagen om särskild utlänningskontroll* föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen att, om det föreligger verkställighetshinder, det ska upprättas avtal med tredjeländ dit personer kan utvisas med stöd av lagen.

Partistyrelsen anser däremot att det vore en oproportionerlig åtgärd att driva frågan om ett förbud för att driva runt på offentlig plats under en längre tid utan något legitimt syfte för att motverka kriminella gäng eller tiggeri. Partistyrelsen är av åsikten att brottsligheten bäst bekämpas med ökade resurser till Polismyndigheten, fler poliser samt bättre möjligheter för polisen att använda kameraövervakning.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

L009 Lag och ordning - Gör det olaglig att gömma de som fått utvisningsbeslut

Motionär

Calle Johansson / 55262 / Västra Götaland Västra

Medmotionärer

Gunilla Gomér 84717

Motionstext

Sverige har precis erfårit en terrorattack med dödlig utgång. Många har chockats över hur detta har kunnat ske i Sverige. Andra menade att det bara var en tidsfråga innan det skedde. Den misstänkte terroristen visade sig vara en man som uppehöll sig i landet trots att han utvisats. Det bedöms finnas mer än 12 000 personer som uppehåller sig inom landets gränser, trots att de har ett utvisningsbeslut och deras fortsatta vistelse underlättas givetvis när de undångöms av släkt och vänner.

Problemet finns även hos gruppen ensamkommande barn som har fått sina åldrar uppskrivna, och flera av dessa har fått utvisningsbeslut. Trots det så väljer en del att stanna kvar i landet, som så kallade papperslösa.

Många med utvisningsbeslut som valt att stanna bor hos bekanta, släktingar, eller hålls gömda av kyrkor och organisationer. Eftersom det kan försvåra utvisning, och kontrollen av ID, som i sin tur kan medföra säkerhetsrisker för såväl landet som individer, bör det medföra ett straffansvar för de som medverkar till att gömma dessa personer.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna ska verka för att den som undanhåller personer med utvisningsbeslut ska föräldas med ett individuellt straffansvar.

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen tackar för motionen och anför att motionärens önskemål får anses vara tillgodosett genom det arbete som Sverigedemokraterna bedrivit i Sveriges riksdag. I *motion 2016/17:2303 Straffskärpningar* föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen att kriminalisera undångömmandet av illegala invandrare.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

LO10 Lag och ordning - Avskaffa 1-års regeln på körkort utfärdade utanför EES

Motionär

Anders Strand / 65079 / Västra Götaland Norra

Motionstext

Ett utländskt körkort som är utfärdat i en stat utanför EES är inte giltigt i Sverige om du varit folkbokförd här längre tid än ett år.

Så länge du inte är folkbokförd i Sverige finns ingen begränsning för hur lång tid du får köra i landet.

Högsta domstolen har fastslagit att personer med körkort utfärdade utanför EES inte kan hållas ansvariga för lagbrott om de påstår att de inte kände till 1-års regeln.

Detta prejudikat används nu av landets tingsrätter med konsekvensen att allt fler personer frikänns från brottet olovlig körning, eftersom för fällande dom krävs att tilltalad erkänner brottet eller tidigare har åkt fast för samma brott.

Antalet falska utländska körkort är ett växande problem. Polisen har svårt att identifiera dessa om de inte tas i beslag och skickas för utredning. Ökningen av falska körkort kan med stor sannolikhet kopplas till 1-års regeln.

Som en trafiksäkerhetsfrämjande åtgärd bör denna körkortsregel omgående avskaffas.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna arbetar för att avskaffa 1-års regeln och att körkort utfärdade utanför EES anses ogiltiga i Sverige.

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen delar motionärens oro över såväl förfalskade körkort som fusket gällande ett-årsregeln. Däremot ser partistyrelsen ett problem med motionen såsom den är utformad. Ett totalt förbud mot körkort utfärdade i icke EES-länder är mycket långtgående, och skulle innebära att en amerikan, australiensare eller kines som är i landet på affärsresa eller som turist inte skulle kunna köra bil, trots att de är fullt kapabla att säkert framföra ett fordon. Sverige är ett till ytan stort land, och för många destinationer finns inget rimligt alternativ till bilen, speciellt inte om man är på resa och har begränsad tid. Därför anser partistyrelsen att detta riskerar att inverka menligt för Sverige, både som industriland och som turistdestination.

Däremot tycker partistyrelsen att detta är en bedömning som borde göras utifrån landet i fråga, och inte som nuvarande lagstiftning för icke EES-länder som grupp. Partistyrelsen yrkar därför avslag på motionen men förslår i stället ett alternativt förslag.

Att Sverigedemokraterna ska verka för en lagstiftning som gör skillnad på icke EES-länders körkorts tillämplighet i Sverige baserat på det aktuella landets standard på körkortsutbildning och körkortssäkerhet.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

att bifalla partistyrelsens alternativa förslag om att Sverigedemokraterna ska verka för en lagstiftning som gör skillnad på icke EES-länders körkorts tillämplighet i Sverige baserat på det aktuella landets standard på körkortsutbildning och körkortssäkerhet

LO11 Lag och ordning - Förverkande av tillgångar vid brott

Motionär

Anders Strand / 65079 / Västra Götaland Norra

Motionstext

För att större belopp ska kunna förverkas av staten krävs att tilltalad döms för grovt brott. När det gäller snatteri, småstölder och bilinbrott rubriceras dessa inte som grova och i flera uppmärksammade fall har brottslingar därför fått tillbaka alla beslagtagna tillgångar, även om dessa bevisligen kommer från brottslig verksamhet. På detta sätt bidrar staten i många fall till penningtvätt.

Lagen behöver ändras så att det bli möjligt att förverka beslagttaget kapital i de fall det är uppenbart att pengarna kommer från brottslig verksamhet oavsett brottsrubricering.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna verkar för en lagändring så att det är möjligt att förverka beslagttaget kapital i de fall det är uppenbart att pengarna kommer från brottslig verksamhet oavsett om brottet rubriceras som grovt eller ej.

Partistyrelsens yttrande

Den 18 maj 2016 röstade Sverigedemokraterna för *proposition 2015/16:155 Utökade möjligheter till förverkande*. Gränsen enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken sänktes då från sex år till fyra år samtidigt som möjligheter att förverka utbyte av brottslig verksamhet vid brott som har samband med organiserad brottslighet utökades.

Partistyrelsen anser att eftersom lagförslaget trädde i kraft den 1 juli 2016 är det ännu för tidigt att utvärdera om förändringarna är tillräckliga men ställer sig inte tvekan till att införa ytterligare lagskärpningar vid behov. Partistyrelsen vill dock inte låsa sig vid en exakt formulering i frågan och hoppas att motionären är nöjd med att partiet arbetar i motionens andemening

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

LO12 Lag och ordning - Inkomstuppgift från tilltalad i Domstol

Motionär

Anders Strand / 65079 / Västra Götaland Norra

Motionstext

Den 21:sta domarregeln säger: "Lika brott kräver lika straff, och därför skall man icke se därefter, att en är fattig eller rik, utan straffa den ena som den andra, där lika brott äro".

Dagsbotssystemet följer väl regelns första led när det gäller bestämmandet av brottets svårhetsgrad genom ådömande av ett visst antal dagsböter, tilltalads betalningsförmåga eller, som lagen säger, "efter vad som prövas skäligt med hänsyn till den tilltalades inkomst, förmögenhet, försörjningsskyldighet och ekonomiska förhållanden i övrigt" ligger till grund för dagsbotens belopp.

Även skadestånd och vem som ska betala kostnaderna för domstolsförhandlingen baseras efter slutplädering på den tilltalades egna uppgifter.

I polisutredningen ingår vanligtvis en inkomstuppgift från tilltalad.

Dock ändras denna uppgift ofta under domstolsförhandlingen och inte sällan utdöms ett lägre bötesbelopp på grund av att tilltalad påstår att inkomsten är lägre än vad som tidigare uppgivits. Detta ifrågasätts sällan eller aldrig av domstolen, utan de nya uppgifterna läggs till grund för dagsbotens storlek och om kostnaden från förhandlingen ska läggas på staten eller betalas av tilltalad.

Jag anser att tilltalads ekonomiska status måste utredas noggrannare och att även andra tillgångar än uppgiven inkomst läggs till grund för bötesbelopp och om kostnaden från förhandlingen ska läggas på staten eller tilltalad vid fällande dom.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna arbetar för att lagen ändras så att åklagare/polis gör en noggrann utredning om tilltalades ekonomiska status som sedan läggs till grund för domstolens bedömning.

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen tackar för motionen och anför härefter att motionärens önskemål får anses vara tillgodosett genom det arbete Sverigedemokraterna bedrivit i Sveriges riksdag. I motion 2015/16:2796 Beräkning av dagsbotsbelopp föreslår Angelika Bengtsson och Adam Marttinen att det ska vara praxis att alltid göra en kontroll över den misstänktes inkomster för att kunna basera dagsbotsbeloppet på så riktiga uppgifter som möjligt. Partistyrelsen anser vidare att det finns anledning att pröva frågan framgent i Sveriges riksdag.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

LO13 Lag och ordning - Avskaffa Sjöfyllerilagen

Motionär

Peter Wihlner / 64013 / Stockholms län

Medmotionärer

Fredrik Lindahl 53566, Per Carlberg 19005

Motionstext

SD var inte representerat i riksdagen när beslutet om att införa en fast nedre promillegräns på 0,2 promille för fritidsbåt togs. Den skärpta så kallade sjöfyllerilagen från 1 juni 2010 har visat sig vara behäftad med många brister vilket påtalades från rättsväsendet samt polisförbundet med flera instanser i remissvaren.

Den tydligaste signalen om att lagen slagit fel är att varken Norge eller Finland, efter noga överväganden, har funnit skäl till att kopiera Sveriges lag. Snarare tvärt om.

Lagen kom till utifrån argumentet att "sjötrafik kan någorlunda jämföras med vägtrafik". Men redan 2012 kom verkligheten ifatt då Högsta domstolen fastslog att: "det typiskt sett anses föreligga en något mindre fara vid onykterhet i sjötrafik än i vägtrafik".

Det finns varken vetenskapliga belägg eller erfarenheter från domar som stöder att den satta gränsen till just 0,2 promille skulle främja sjösäkerheten till sjöss. Sjörettsinstitutets forskning avseende sjötrafikolyckor - från ett par decennier tillbaka - samt Transportstyrelsens olycksstatistik talar här sitt tydliga språk.

Istället har lagens brister blivit allt tydligare. Den har lett till felprioritering av bevakningsresurser, utsatt människor för kontroll utan saklig grund, medfört opåkallad kriminalisering och kostar skattebetalarna stora belopp. Därtill är lagen så felaktigt konstruerad att den som söker nödhamn inte kan åberopa lagens nödregel förrän faran är uppenbar (d.v.s. då det är för sent).

Den som uppvisar gott sjömanskap genom att hjälpa båtar i nödläge eller motorhaveri riskerar dryga efterräkningar ifall den som erbjuder sig hjälp tagit en öl eller ett glas vin till lunchen.

Att nya lagstiftningen förorsakat stor frustration bland sjö- och skärgårdsfolk - näringsidkare och semesterfirare, är knappast underligt då drygt 200 000 öar i Sverige inte är sammanlänkade med broar. För att ta sig över minsta kanal är båten enda alternativet. Därtill är fjärdarna stora och där det råder trängsel och olycksrisk är hastigheten begränsad. Det är inte fylleri som stoppas med den nya regeln, det är vanligt måltidsdrickande bland sjöfolk som söker social samvaro som har förstörts av okunniga politiker. De har alla ett rimligt krav på saklig grund och relevanta lagar för ingrepp i sitt vardagsliv. Kritiken, inte minst de skriftliga till regeringen från Sveriges tre största båtorganisationer som representerar hundratusentals medlemmar med anknytning till det marina, talar även starkt för en snar utvärdering.

Argumentet att lagstiftningen ska vara kvar av "rationella skäl" – och att det skulle vara enklare att för gemene man komma ihåg att gränsen är 0,2 promille gäller både på land och på vatten är därtill fördummande. Gott sjömanskap bygger på betydligt mer kunskap än triviala liknelser med biltrafik.

Det är inte acceptabelt att utsätta andra för fara genom att bete sig vårdslöst på grund av alkohol eller annan drog vare sig på land eller till sjöss - men den skärpta sjöfyllerilagen är missriktad och har inte visat sig förhindra ett sådant beteende. Höjd sjösäkerhet kan istället uppnås på andra sätt.

Därför ombeds regeringen göra en snar utvärdering av sjöfyllerilagen med nödvändiga justeringar som resultat.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna ska verka för att nuvarande Sjöfyllerilag upphävs och att Sverige återgår till den lagstiftning som var giltig före 1 juni 2010.

Partistyrelsens yttrande

Den 1 juni 2010 utvidgades straffansvaret för sjöfylleri genom att det infördes en fast, nedre promillegräns på 0,2 promille alkohol i blodet motsvarande 0,10 milligram per liter i utandningsluften. Straffansvaret gäller den som framför ett fartyg eller i övrigt på ett fartyg fullgör en uppgift av väsentlig betydelse för säkerheten till sjöss förutsatt att fartyget antingen med motordrift kan framföras med en hastighet om minst 15 knop eller har ett skrov med en största längd av minst tio meter. Regeln motiveras av trafiksäkerhetsskäl och bör därför omfatta fartyg med sådana hastighetsresurser eller av sådan storlek att det finns beaktansvärda risker med att framföra fartyget eller utföra annan väsentlig uppgift ombord i alkoholpåverkat tillstånd.

För fartyg som är mindre eller långsammare gäller samma regler som förut; framför man sitt fartyg på ett osäkert sätt och kan antas vara påverkad av alkohol och det sedan påvisas att man är påverkad döms man för sjöfylleri.

Polisen får göra så kallade sållningskontroller (utandningsprover utan vidare motivering) på de större och snabbare båtarna, ungefär som det görs för bilister. För de mindre och långsammare får polisen inte ta utandningsprov, utan måste först ha skäligen misstanke och därefter göra en kroppsbesiktning på station, vilket är en betydligt mer omständligt process.

Den som har "väsentlig uppgift" på fartyget kan också bli dömd för sjöfylleri enligt samma principer som föraren. "Väsentlig uppgift" definieras som en person vilken båten inte kan framföras utan. Det räcker således inte med någon som springer iland med en tamp eller som hjälper till att hissa ett segel, utan kan till exempel vara en pappa som instruerar sitt barn som framför fartyget.

Innebörden av lagen är sammanfattningsvis; om man framför en mindre långsammare båt så finns ingen gräns för hur mycket du kan dricka, så länge du kan framföra den på ett acceptabelt sjösäkert sätt.

Sverigedemokraternas riksdagsgrupp ställde sig den 4 november 2015 bakom förslaget att säga nej till motioner från allmänna motionstiden 2014 och 2015 om utvärdering av skärpta regler för sjöfylleri.

Sverigedemokraterna ställde sig således indirekt bakom nuvarande regelverk. Landsdagarna 2015 beslutade att avslå motionen om att avskaffa sjöfyllerilagen eftersom det inte fanns tillräckligt med underlag för att riva upp gällande lagstiftning och återgå till tidigare lagstiftning. Eftersom inga nya underlag har framkommit anser partistyrelsen att beslutet från 2015 ska kvarstå och att partiet därmed inte ska verka för att avskaffa nuvarande sjöfyllerilag.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

LO14 Lag och ordning - Nödvändiga Anpassningar av det straffrättsliga rättssystemet

Motionär

Rickard Åhman-Persson / 57629 / Malmö

Motionstext

Kriminaliteten har utvecklats utefter två olyckliga linjer. Dels har kriminaliteten flyttat ner i åldrarna dels har den blivit mera vanemässig, näst intill yrkesmässig. Analysen pekar dessutom på att domstolarna undviker att använda hela straffskalan och rättssystemet har en alldeles för lång handläggningstid som kan förlängas ytterligare av den tilltalade som önskar hålla sig undan lagföring. Vi måste skapa ett potpurri av åtgärder och förändringar om vi skall ha möjligheter att hålla jämna steg med brottsligheten.

Anpassa rättssystemet efter rådande brottslighet och samhällssituation. Dvs brottslighet pågår under alla dygnets timmar, det finns därför ett behov av kunna lagföra brottslingar i nära anslutning till brottens förövande. Observera att flertalet våldsbrott, hot, rån och tillgreppsbrott samt olika former av vapeninnehav uppdagas då gärningsmännen utför brotten eller i nära anslutning till detta. Bevis i form av polisutredning och vittnesupptagning sker ofta direkt i anslutning till det begångna brottet. En jourdomstol skulle kunna handlägga flertalet ärenden inom sex timmar från brottstidpunkten. Ur rättssäkerhetssynpunkt finns inget att erinra mot ett sådant förfarande eftersom åklagare idag kan utfärda strafföreläggande på exakt samma underlag. Vinsten med jourdomstolar är att även grövre brott kan handläggas omgående, dessutom kan andra påföljder kopplas under förutsättning att även sociala myndigheter kan allokeras med domstolarna så att även ungdomsbrott och tex utvisning kan hanteras av domstolarna direkt. Straffmyndighetsåldern måste sänkas till 13 år, straffrabatterna kan tas bort.

Tiltalade skall inte kunna försena handläggningen av övriga mål genom att utebli. Den civilrättsliga principen om sk tredsdom bör kunna användas vid utevaro från rätten tillsammans med ett rejält vite. Rättsskipningen får inte hemfalla till att utövas på de kriminellas villkor.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att undersöka möjligheterna att reformera straffrättsskipningen enligt riktlinjer ovan.

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen anser att flertalet av motionärens önskemål är tillgodosedda genom det arbete Sverigedemokraterna bedrivit i Sveriges riksdag.

Sverigedemokraterna har i inriktningsprogrammet för kriminalpolitik föreslagit reformerade straff för unga men grova brottslingar. Mer specifikt föreslås bland annat att gränsen för när ungdomsvård får användas bör sänkas från 15 år till 13 år samt att 15–18-åringar som döms för mycket grova våldsoch sexualbrott bör kunna dömas som vuxna. I programmet föreslås även att straffrabatten för personer över 18 år men under 21 år ska avskaffas, att mängdbrottslighet ska dömas hårdare samt att den automatiska villkorliga frigivningen efter att två tredjedelar av straffet avtjänats på anstalt avskaffas. I motion 2016/17 2303 Straffskärpningar föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen skärpningar i enlighet med inriktningsprogrammet.

Regeringen har gett en särskild utredare i uppdrag att utreda och föreslå åtgärder som leder till en snabbare lagföring av brott, exempelvis jourdomstolar. Uppdraget ska ha särskilt fokus på unga som begår brott och personer som återkommande begår nya brott. I direktiven nämns däremot inget om att även mål i vilka det är aktuellt att utvisa den tiltalade ska kunna prövas av jourdomstolen. I motion

2016/17 Snabbspår för utvisning föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen att regeringen bör vidta åtgärder för att säkerställa att även sådana mål ska kunna hanteras skyndsamt av en jourdomstol.

Även om tredsokodning med dagens lagstiftning inte går att applicera på brottmål finns det möjlighet för rätten att handlägga målet utan den tilltalades närvaro och därmed även avgöra målet. Om rätten beslutar att den tilltalades närvaro är nödvändig kan rätten besluta om att hämta den tilltalade till rättegången eller bestämma ett nytt datum då den tilltalade förväntas infinna sig samt föreläggas att betala vite om denne inte skulle infinna sig. Partistyrelsen anser att de nackdelar som ett införande av tredsokodning i brottmål kan införa, i form av rättsosäkerhet, väger tyngre än de fördelar som införandet skulle kunna innebära.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

LO15 Lag och ordning - Motion angående tillsättning av chefer inom polismyndigheten

Motionär

Mikael Strandman / 56265 / Stockholms län

Medmotionärer

Katja Nyberg 83525, Mari Boman 65812, Bengt Malmberg 48442

Motionstext

Polismyndigheten är idag en organisation som präglas av ineffektivitet och tystnadskultur. Bland de främsta anledningarna till detta är den centraliserade och överbyråkratiserade organisationsförändring som genomförts och de politiserade chefsrekryteringarna av personer utan polisiär erfarenhet.

Att göra om organisationen till en mer effektiv sådan kräver mycket tid och arbete. Det man skulle kunna börja med är att ställa som krav att de chefer som rekryteras till att leda polisiära uppgifter själva ska vara utbildade poliser samt ha erfarenhet från fältet. Grundregeln ska vara att chefer som har att ta beslut över polisiärt arbete skall i grunden ha en polisutbildning samt ha erfarenhet från polisarbete.

Polisen har, precis som militären, ett våldsmonopol och är speciella i detta avseende. Till skillnad från en del andra myndigheter räcker det inte här med att man varit chef inom något annat område tidigare. För att på djupet förstå verksamheten och arbetssituationen hos poliserna på fältet måste man själv ha arbetat som polis.

Dessutom skulle då en karriärstege och sporre skapas för de poliser som vill gå vidare i karriären. Chefspositionerna skulle inte tas i anspråk av utomstående, så som sker idag när kriminologer, jurister, generaldirektörer och annat kommer in utifrån.

Att som idag, låta personer helt utan polisutbildning och polisiär erfarenhet, tala om för erfarna poliser hur de ska sköta sitt arbete är en grund för misslyckande och dålig stämning och lågt förtroende i poliskåren samt ger ett minskat förtroende för polismyndigheten hos allmänheten.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att sverigedemokraterna ska arbeta för att samtliga avdelningar inom polismyndigheten, exklusive it-avdelning och ekonomi-avdelning, ska ledas av personer med polisutbildning samt minst fem år i aktiv tjänst som polis.

Partistyrelsens yttrande

Polismyndigheten är en enrådgighetsmyndighet, och leds av en rikspolischef som inför regeringen ensam bär ansvaret för myndighetens verksamhet. Rikspolischefen utses av regeringen. Polismyndigheten är organiserad i sju polisregioner, åtta nationella avdelningar samt rikspolischefens kansli. I myndigheten ingår även Polismuseet och Avdelning för särskilda utredningar.

Medan partistyrelsen delar motionärens uppfattning om att erfarenhet av polisarbete bör spela en större roll vid tillsättandet av organisationens chefer finns det flertalet avdelningar utöver de som motionären tar upp inom vilka det går att ifrågasätta om erfarenhet av polisarbete är nödvändigt, exempelvis Nationellt forensiskt centrum, rättsavdelningen eller kommunikationsavdelningen.

Partistyrelsen anser att det kan vara rimligt att se över vilka avdelningar som bör kräva polisiär erfarenhet vid tillsättande av ledning samt hur lång polisiär erfarenhet som är nödvändig, men att motionen i sin nuvarande utformning inte är genomförbar.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

LO16 Lag och ordning - Inlämna belastningsregister

Motionär

Ann-Christine From Utterstedt / 59806 / Västmanland

Medmotionärer

Magnus Edman 64037

Motionstext

Vid nyanställning av personal som ska arbeta med människor, exempelvis äldreomsorg, barnomsorg, skolverksamhet och liknande ska vid rekrytering inkomma med ett belastningsregister. Detta ska sedan ske fortlöpande under den fortsatta anställningstiden, förslagsvis en gång per år i samband med lönesamtalet. Tyvärr har det hänt att anställd personal under anställningen begått brott som gör att de är mycket olämpliga att fortsätta arbeta med människor.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att motionens intentioner förs in i Principprogrammet

Partistyrelsens yttrande

Den som uppsöker vård ska alltid kunna känna sig trygg i att bli bemött av personal som i sin gärning har patientens bästa som det främsta målet. Sverigedemokraterna har i riksdagen därför motionerat om att stärka lagstiftningen som gäller utdrag ur belastningsregistret. Sverigedemokraterna har vidare i det kommunala inriktningsprogrammet föreslagit att all personal som arbetar med barn och

ungdomar inom den kommunala verksamheten ska kunna uppvisa utdrag ur belastningsregistret som visar att man inte tidigare gjort sig skyldig till övergrepp på barn. Motionärens förslag är inte ointressant men sättet på vilket arbetsgivare lämpligast följer upp anställdas frånvaro från belastningsregistret är en fråga som är för detaljerad för att passa in i principprogrammet.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

LO17 Lag och ordning - Anmälningssplikt papperslösa

Motionär

Jörgen Fogelklou / 59316 / Göteborg

Medmotionärer

Petter Nilsson 69171, Björn Tidland 60114, Lars Hansson 50134

Motionstext

Illegala invandrare (i andra sammanhang även kallade papperslösa), är sådana personer som ej fått uppehållstillstånd i Sverige. En del har avvisats eller utvisats ur Sverige, andra har gått "under jorden" och uppehåller sig fortfarande i Sverige, trots avvisningsbeslut. Dessa undanhåller sig från svenska lagarna och svensk rättsskipning. Något som torde vara brottsligt. Polisen befarar att antalet papperslösa i Sverige kan öka kraftigt under de kommande åren. Men samtidigt blir polisens inre utlänningskontroller allt färre. Nya siffror från Noa visar att knappt 19 000 inre utlänningskontroller utfördes 2016, vilket är flera tusen färre än året innan. Nedgången har skett trots regeringens ambitioner att fler med utvisningsbeslut ska lämna landet. Vid 2016 års utgång hade polisen 12 606 ärenden med efterlysta på sitt bord. Hur många av dem som finns kvar i Sverige är oklart.

Migrationsverket bedömer att man kommer att lämna över 30 000 nya utvisningsfall som avvikit till polisen 2017–2019

Att ge illegala invandrare vård utan att rapportera dem till polisen eller annan myndighet är idag lagligt. Även de som går ett steg längre och gömmer flyktingar utan uppehållstillstånd håller sig inom lagen så länge de inte gör det för egen vinning. Det finns tyvärr flera allvarliga händelser där illegala invandrare varit inblandade (Ikea mordet, Terrorattacken i Stockholm mfl) som antagligen skulle kunnat undvikits om dessa personer hade rapporterats till polismyndigheten vid deras kontakt med det offentliga Sverige. Här måste alla hjälpas åt. Civilsamhället, det privata näringslivet och det offentliga Sverige.

Nu hör vi från alla håll och kanter, att "Ett nej är ett nej". Personer med avvisningsbeslut skall lämna landet. Detta för att kunna upprätthålla asylrätten, och respekten för densamma. Det är min bestämda mening att Sverige (både det privata och offentliga) måste tydligt markera att ett nej är just ett nej.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna verkar för att införa anmälningssplikt till polisen för arbetsgivare och anställda inom den offentliga sektorn, som i sina yrkesutövningar påträffar en individ som vederbörande förstår är en illegal invandrare.

att Sverigedemokraterna verkar för att införa anmälningssplikt till polisen för arbetsgivare och anställda inom den privata sektorn, som i sina yrkesutövningar påträffar en individ som vederbörande förstår är en illegal invandrare.

att Sverigedemokraterna verkar för att kriminalisera en handling som syftar till att dölja en illegal invandrare för rättsväsendet eller hjälper honom eller henne att undkomma, undanröjer bevis om den illegala invandraren eller på annat dylikt sätt motverkar att rättsväsendet uppdagar var den illegala invandraren befinner sig.

att Sverigedemokraterna verkar för att det ska vara kriminellt att olovligen uppehålla sig i landet.

Partistyrelsens yttrande

I motion 2016/17:2303 Straffskärpningar föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen att kriminalisera undangömmandet av illegala invandrare. I motion 2016/17:3409 En ansvarsfull invandringspolitik föreslår Jimmie Åkesson m.fl. skärpta inre utlänningskontroller.

Partistyrelsen delar inte motionärens uppfattning att det bör införas en anmälningssplikt för arbetsgivare och anställda i offentlig och privat sektor. Det är och bör vara Polismyndighetens uppdrag att söka upp samt avvisa illegala invandrare. För att komma tillrätta med problemet med det stora antalet illegala invandrare som gått under jorden bör det således avsättas resurser för att stärka Polisens arbete med inre utlänningskontroller samt skärpta gränskontroller. Partistyrelsen är av uppfattningen att illegala invandrare ska av- eller utvisas av rättsväsendet. Därmed yrkar partistyrelsen att att-satserna ett och två avslås.

I motion 2017/18:880 straffskärpningar föreslår Sverigedemokraterna göra det olagligt att gömma, hjälpa eller på andra sätt underlätta för illegala invandrare att hålla sig undan från den svenska rättsskipningen. Partistyrelsen yrkar därmed att att-sats tre anses besvarad.

20 kap. 1 – 2 §§ Utlänningslagen (2005:716) stadgar att en utlännings som uppsåtligt eller av oaktsamhet uppehåller sig i Sverige utan föreskrivet tillstånd kan dömas till böter eller fängelse. Sverigedemokraterna ställer sig bakom straffbudet och partistyrelsen anser därför att motionens fjärde att-sats anses besvarad.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå att-satserna 1 och 2

att anse att-sats 3 och 4 besvarade

LO18 Lag och ordning - Hårdare tag vid brott kopplade till identiteter

Motionär

Per Göransson / 90781 / suppleant för landsdagarsombuden, norrbotten

Medmotionärer

Eric Palmqvist 77766, Magnus Häggblad 60831

Motionstext

I Sverige finns problem med missbruk av identiteter på flera plan, missbruk av pass, id-kort, körkort och missbruk av multipla identiteter. Enligt skatteverket har tex. många asylsökande olika personuppgifter i olika myndigheters system. En och samma person kan också ha flera olika personnummer. Det här kan i sin tur också leda till att man otillbörligen tillskansar sig olika former av bidrag eller att man försvårar utredningar.

Att missbruka identiteter är i dag inte brott som ses speciellt allvarligt på. En lånad legitimation på krogen kan idag normalt resultera i ett mindre bötesbelopp. Men bakom en lånad identitet kan det ligga betydligt grövre brottslighet som i sin tur inte uppdagas.

En identitetsstöld kan också ödelägga en annan persons ekonomi i flera år framöver då det försvårar att uppta nya krediter eller att personnumret måste spärras för en viss tid.

Straffen för olika typer av identitetsstölder och identitetsbedrägerier måste skärpas och de personer som begår denna typen av brott måste utredas mer grundligt.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna verkar för att straffen skärps i alla former av brottslighet kopplat till identitetsstöld eller identitetsbedrägeri.

att Sverigedemokraterna verkar för införandet av sådana tekniska hjälpmedel som försvårar identitetsstöld eller identitetsbedrägeri.

att Sverigedemokraterna verkar för att uttryckligen kriminalisera att ha mer än en identitet per fysisk person.

Partistyrelsens yttrande

Den som obehörigen framställer en falsk urkund eller ändrar eller fyller ut en äkta urkund kan dömas till fängelse för urkundsförfalskning i upp till sex år om brottet är att anses som grovt. När en person nyttjar en falsk urkund för att beställa varor kan även denne dömas till fängelse för bedrägeri i sex år om brottet är att anses som grovt.

Sverigedemokraterna vill redan i dagens inriktningsprogram för kriminalpolitik förändra strafflagstiftningen generellt för en skärpt syn på brottslighet. Upprepat brukande av falsk urkund och bedrägeri omfattas även av Sverigedemokraternas förslag om att döma mängdbrottslighet hårdare vilket torde resultera i ytterligare skärpta straff för dessa brott.

Efter ett tillkännagivande från Sverigedemokraterna och allianspartierna presenterade regeringen proposition 2015/16:150 Straffrättsligt skydd mot olovlig identitetsanvändning inom vilket det föreslogs att ett nytt brott införs i brottsbalken, olovlig identitetsanvändning, samt att brottet olaga förföljelse ska omfatta gärningar som utgör olovlig identitetsanvändning.

Partistyrelsen anser att eftersom lagförslaget trädde i kraft 1 juli 2016 är det ännu för tidigt att utvärdera om förändringarna är tillräckliga men ställer sig inte tvekande till att införa ytterligare lagskärpningar vid behov. Partistyrelsen vill dock inte låsa sig vid en exakt formulering i frågan och hoppas att motionären är nöjd med att partiet arbetar i motionens andemening.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

LO19 Lag och ordning - Nytt licenshandläggningssystem "Vapenpass"

Motionär

Robert Håkansson / 79022 / Norrbotten

Medmotionärer

Martin Pettersson 74582, Eric Palmqvist 77766, Robert Lund 74031, Jeff Ahl 62210

Motionstext

Dagens licenssystem går ut på att varje nytt vapen provas individuellt. Det vill säga att även om man byter vapen inom samma vapenklass måste en ny licenshandläggning genomföras.

Detta medför att tiden för att få en licens handlagd och klar är oacceptabelt lång. Väntetider på 6-8 veckor eller ännu mer är inte ovanligt.

Vapenhandlare skulle om detta förslag blev verklighet kunna ta emot det gamla vapnet, lämna det nya över disk och enkelt ändra vapennummer och erforderliga uppgifter i ett nationellt vapenregister.

Ny polisiär licensprövning skulle således bara krävas vid införskaffande av vapen i annan klass eller av avsevärt annorlunda beskaftenhet än vad personen redan har licens för.

Om en person bedöms som olämplig skall detta naturligtvis innebära ett återkallande eller begränsningar av vapenpasset, på samma sätt som man idag kan återkalla en eller flera licenser.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Landsdagarna ger PS i uppdrag att med ovan beaktat utarbeta former för ett system där vapenhandlarna kan ombesörja avregistrering samt nyregistrering inom av myndighet beviljad vapenklass.

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen tack för motionen och anför härefter att motionärens önskemål får anses vara tillgodosett med anledning av det arbete Sverigedemokraterna bedriver i riksdagen. I motion 2016/17:843 Effektivare system för ansökan om vapenlicens föreslår Magnus Persson att systemet bör ses över så att en godkänd vapenhandlare omgående kan skriva ut den nya licensen vid byte av vapen inom redan licensierade kategorier, och handlaren sedan rapporterar detta till Polismyndigheten med de uppgifter som krävs samt med bifogad gammal licens.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

LO20 Lag och ordning - Fotboja för övervakning av asylsökande

Motionär

Robert Håkansson / 79022 / Norrbotten

Medmotionärer

Per Carlberg 19005,

Motionstext

Sverige har på relativt kort tid drabbats av två vansinnesdåd där förövaren innan dådet erhållit avslag på sin asylprövning, och därför förutsätts frivilligt lämna landet. Dock har i båda fallen personerna i fråga lämnats att röra sig fritt i samhället utan övervakning. Detta är såklart ingen god ordning, och med facit i hand hade stort lidande kunnat förhindras om migrationsverket, polisen och/eller säkerhetspolisen på ett bättre sätt kunnat övervaka och spåra dessa individers rörelser innan och efter utvisningsbeslutet.

Inom kriminalvården har sk "fotboja" (eg. intensivövervakning med elektronisk kontroll) använts med gott resultat. Den som dömts till sådan övervakning kan fortfarande leva ett relativt normalt liv, och till exempel studera, arbeta, bo kvar i sin bostad, osv. Denna övervakningsmetod skulle också kunna användas för att kontrollera asylsökande som väntar på svar, eller i vissa fall även de som har fått avslag på sin asylansökan.

I vårt västliga grannland Norge överväger regeringen att införa just sådan bevakning. De som skulle vara aktuella för elektronisk bevakning i det fallet är de som väntar på att utvisas, eller av andra skäl kan förväntas att avvika. Ett exempel som uppges är barnfamiljer, där de vuxna föreslås förses med "fotboja" så att familjen kan bo kvar på vanligt asylboende istället för att förflyttas till asylförvar i väntan på utvisning.

Andra kategorier som i det Norska exemplet kan förses med "boja" är enligt förslaget kända kriminella som vistas olovligen i landet men som av olika skäl ännu inte kan få sin utvisning verkställd, och personer som vistas olovligen i landet och som inte kan styrka sin identitet.
(länk: <https://www.nrk.no/norge/regjeringen-vurderer-a-bruke-fotlenke-pa-asylsokere-1.13201438>)

För Sverige och Sverigedemokraternas del vore ett lämpligt upplägg att alla vuxna asylsökande förses med elektronisk övervakning. Dessa kan sedan (om inte särskilt stor risk för avvikelser föreligger) bo i ordinarie boende, och fritt röra sig mellan boende, utbildning, praktikplats etc.

För asylsökande som fått avslag på sin ansökan bör förvar vara norm, men för framförallt barnfamiljer kan elektronisk övervakning vara ett alternativ så att små barn slipper vistas bland vuxna på asylförvar. Precis som i det Norska förslaget är det då de vuxna som föreslås förses med fotboja.

Vi ger partistyrelsen friheten att ta fram ett mer precist regelverk för detta. T ex varningar, förvar eller utvisning vid upprepad misskötsamhet.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna arbetar för att elektronisk övervakning av asylsökande som väntar på beslut om uppehållstillstånd införs

att Partistyrelsen utarbetar lämpligt förslag till regelverk för ovanstående

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen tackar för motionen men ser flera problemområden med att genomföra motionärens önskemål. I början av året var det cirka 70 000 asylsökande som väntade på beslut. Kostnaden för fotbojorna och all administration och det omfattande IT-systemet som krävs skulle därmed bli dyrt i förhållande till den lilla positiva effekt som genomförandet av förslaget skulle åstadkomma. En fotboja hindrar inte personen från att röra sig fritt och hade därmed inte stoppad terrordådet i Stockholm. Det finns heller ingenting som hindrar en som bär fotboja att klippa av den och gå under jorden, fotbojan är framtagen för dömda personer som samarbetar.

I *motion 2016/17:3409 En ansvarsfull invandringspolitik* föreslår Jimmie Åkesson m.fl. skärpta inre utlänningskontroller samt fler förvarsplatser för de som ska av- eller utvisas. I *motion 2016/17:2318 Förändring av lagen om särskild utlänningskontroll* föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen att Sverige ska ingå bilaterala avtal för mottagande med stater som inte är ursprungsstater men där personer i Sverige som är föremål för utvisningsbeslut ändå kan fortsätta leva sina liv. Det är partistyrelsens uppfattning att de som inte har rätt att vistas i Sverige ska utvisas och sättas i förvar när det föreligger verkställighetshinder, inte att de ska få röra sig fritt i samhället.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

LO21 Lag och ordning - Öka minimistraflet för grovt vapenbrott och synnerligt grovt vapenbrott

Motionär

Katja Nyberg / 83525 / Stockholms stad

Motionstext

Vi har idag stora problem i de särskilt prioriterade områdena och polisen klarar inte av att utföra sitt arbete. Polisen har startat projekt Mareld och i projektet inger ett flertal åtgärdsinsatser. Detta är dock ett långsiktigt projekt som beräknas ta 15 – 20 år innan det ger resultat. Frågan är om vi har den tiden att vänta, vi vet inte heller hur det kommer att se ut om 15 -20 år? Dessa områden kan se ännu värre ut, områdena kan ha växt och då inte bara i antal utan även geografiskt.

Ett sätt för att göra polisens arbete mer effektivt är att öka minimistraflet för grovt vapen brott och synnerligt grovt vapenbrott. Idag är straffet för grovt vapenbrott lägst 1 år och synnerligt grovt vapenbrott lägst 3 år. Skulle det lägsta straffet ökas från 1 år till 2 år respektive från 3 år till 4 år får polisen möjlighet att använda sig av tvångsmedel i större utsträckning. Ökas minimistraflet för grovt vapenbrott till 2 år skulle hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation (HAK) kunna användas, och till 4 år för synnerligt grovt vapenbrott skulle hemlig rumsavlyssning/buggning (HRA) kunna användas.

Vapen transporteras ofta i bilar och lastbilar, möjligheten att använda sig av HRA i dessa fall skulle underlätta polisens arbete väsentligt. Hårdare straff för vapenbrott ger även möjlighet till obligatorisk häktning. Danmark har en skarp vapenlagstiftning, och där ser man att utredningar om skottlossning i Köpenhamn är färre än tidigare.

Sverigedemokraterna är generellt sett för hårdare straff och jag ser inget hinder till varför detta inte skulle kunna vara genomförbart.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att motionera i riksdagen om att utreda möjligheten till att öka straffet för grovt brott vapenbrott från 1 år till 2 år för att polisen ska kunna använda sig av HAK.

att motionera i riksdagen om att utreda möjligheten till att öka straffet för synnerligt grovt vapenbrott från 3 år till 4 år för att polisen ska kunna använda sig av HRA.

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen tackar för motionen och anför härnäst att motionärens önskemål får anses vara tillgodosedda genom det arbete Sverigedemokraterna bedrivit i Sveriges riksdag. I *motion 2016/17:2303 Straffskärpningar* föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen att straffskalan för vapenbrott ska höjas enligt följande: Ringa vapenbrott ska ge böter eller fängelse i högst nio månader. Brott av normalgraden ska ge fängelse i högst tre år. Grovt vapenbrott ska ge minst två års fängelse och max sex års fängelse. Synnerligen grovt vapenbrott ska ge minst fyra års fängelse och högst åtta år.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

LO22 Lag och ordning - Motion till landsdagarna om införande av så kallade kategori B-fängelser

Motionär

Per Carlberg / 19005 / Stockholms län

Medmotionärer

Petter Nilsson 69171 Henrik Mellström 56065 Robert Håkansson 79022 Magnus Edman 64037 Leonid Yurkovskiy 83418

Motionstext

Fick ej plats med övriga medmotionärer på raden för medmotionärer
övriga medmotionärer är: Fredrik Lindahl 53566 Robert Stenkvist 35686 Dan Kareliusson 26991 Sebastian Lindqvist 69781 Mikael Strandman 56265 Peter Wihlner 64013

Vi anser att det är på tiden att den politiska inriktningen drastiskt ändras i Sverige när det gäller kriminalvård och då i första hand förvaringen av kriminella element. Sverige har i årtionden tyvärr setts som en idyll för utländsk kriminalitet.

Svenska fängelser ska inte uppfattas som anstalter för rekreation och utbildning för utländska kriminella. Vi anser att det måste ske en förändring i svensk signalpolitik och i sättet man ser på Sverige runt om i världen. Det ska inte vara gynnsamt att begå brott och bli gripen i Sverige.

Vi anser därför att det bör byggas så kallade kategori B-fängelser i landet. Kategori B-fängelser ska endast vara utrustade med de mest basala nödvändigheterna och inte förse brottslingarna med en hög levnadsstandard. Dessa fängelser ska avskräcka utländska ligor från att ens överväga att bedriva operationer i Sverige. Dessa fängelser bör även användas för asylsökande och illegala invandrare som begår brott i Sverige i väntan på deportering till respektive hemland. Drifkostnaden av kategori B-fängelser blir betydligt lägre än av konventionella svenska fängelser.

Dessutom är det mer logiskt att skattepengar inte går till kriminella personer som ändå inte ska vistas i landet efter avtjänat straff.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna verkar för att inrätta ett eller flera kategori B- fängelser i Sverige i enlighet med beskrivningen ovan.

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen tackar för motionen och anför härrefter att motionärens önskemål får anses vara tillgodosett med anledning av det arbete Sverigedemokraterna bedrivit i Sveriges riksdag. I *motion 2016/17:2338 Fängelser anpassade för dem som ska av- eller utvisas samt för livstidsdömda* föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen att det ska införas kriminalvårdsanstalter med en lägre standard för utländska medborgare som ska utvisas samt för de som döms till riktiga livstidsstraff i enlighet med Sverigedemokraternas förslag.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

LO23 Lag och ordning - Nationell djurskyddspolis

Motionär

Josef Fransson / 35198 / SD Skaraborg

Motionstext

Det arbete som inleddes 2006 med att öka polisens resurser och antal till 20 000 har varit lowvärd. På grund av den snabbt accelererande befolkningsökningen främst beroende av den höga invandringen har antalet poliser i relation till befolkningen minskat. Fler verksamma poliser är en förutsättning för att ordningsmakten ska säkerställa samhällskontrakten avseende lag och ordning.

Som bekant vill vi i Sverigedemokraterna göra rejäla satsningar på fler poliser där vi budgeterar för att utbilda 7000 fler poliser fram till 2023 med start 2018 allt för att garantera medborgarna en stark och närvarande polis. Dessutom vill vi tillföra resurser så att den administrativa bördan på poliserna minskas genom fler civilanställda. Dessa frigjorda resurser kan till exempel gå till att förstärka gränspoliserna, bekämpa organiserad brottslighet samt bidra till en större polisär närvaro på gator och torg.

I arbetet med att renodla polisens arbetsuppgifter bör en del verksamhet på djurområdet rensas bort, det är kanske så att polisen har bättre saker för sig än att omhänderta vanvårdade djur.

Utredningen "Med fokus på kärnuppgifterna" (SOU 2015:3) anger att länsstyrelsen, som är den myndighet som kontrollerar att djurskyddslagen följs, är bäst lämpad att ta hand transport och uppstallning av omhändertagna djur, och hanteringen av djurens vidare öde, som försäljning, bortskänkning eller avlivning. Polisen bör då endast kallas in om myndighetens speciella befogenheter och/eller kompetens krävs.

Länsstyrelsen eller polisen har möjlighet att fatta beslut om omedelbart omhändertagande av djur ifall det finns allvarliga brister och djuret eller djuren lider. Om djurägaren brutit mot meddelade förelägganden, dömts för djurplågeri eller är belagd med djurförbud behöver djuren inte vara utsatta

för lidande för att länsstyrelsen ska kunna besluta om omhändertagande. Länsstyrelsen beslutar om vad som händer med djuren efter omhändertagandet, men det är polisen som verkställer besluten.

Därför anser jag/vi att hela kapitel 2 kring en nationell djurskyddspolis bör strykas från det nuvarande Djurskyddsprogrammet.

Källa: http://www.sou.gov.se/wp-content/uploads/2015/02/SOU-2015_3_webb.pdf

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att hela kapitel 2 Nationell djurskyddspolis i Sverigedemokraternas Djurskyddsprogram stryks.

Partistyrelsens yttrande

Sverigedemokraterna har länge verkat för att renodla Polisens arbete för att säkerställa att polis syns utomhus och patrullerar där det finns människor. Det är inte rimligt att poliser med fleråriga polisutbildningar ska ta hand om ärenden när dessa uppgifter faller på andra yrkesgruppers kompetensområden.

Den nationella djurskyddspolis som partiet föreslår i djurskyddsprogrammet är dock inte tänkt att belasta Polismyndigheten utan syftar till att rekrytera ny personal med särskild utbildning. Inrättandet av lokala djurskyddspoliser i bland annat Stockholm och Norrbotten har varit uppskattade av såväl polis som allmänheten.

Partistyrelsen står fast vid uppfattningen att en nationell djurskyddspolis skulle avlasta den ordinarie polisverksamheten och leda till mindre lidande för djur och människor.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

LO24 Lag och ordning - Utökad verktyglåda för polisen – "Två-veckors-arrest"

Motionär

Josef Fransson / 35198 / SD Skaraborg

Motionstext

Utökad verktyglåda för polisen – "Två-veckors-arrest"

Det är viktigt att det blir konsekvenser av brottsliga handlingar och särskilt hos yngre personer är det angeläget att konsekvensen kommer snabbt. Polisen får det allt tuffare med grov och organiserad brottslighet, liksom återkommande upplöppliknande situationer. Ofta står polisen mer eller mindre handfallen medan brott pågår och skötsamma medborgare drabbas ofta hårt.

Med anledning av detta föreslår jag att polisen får ett nytt verkningfullt verktyg till lådan, nämligen att personer för ett antal förseelser ska kunna bli satta i arrest i 2 veckor utan rättegång. Man skulle i sammanhanget kunna tänka sig att brottslingar under en viss ålder får en vecka i arresten.

Åtgärden ska förutsätta att polisen har bevis i form av videoinspelning, vilket snarast möjligt ska granskas av domare och/eller åklagare för att säkerställa att åtgärden ligger i linje med lagstiftarens intentioner. På så vis upprätthålls en god rättssäkerhet. Givetvis ska man kunna utredas för brott och dömas i domstol även vid sidan av denna påföljd.

Exempel på förseelser som ska kunna rendera i "Två-veckors-arrest" kan vara:

- Ohörsamhet mot polis i vissa trängda situationer, t.ex. demonstrationer, upploppsliknande situationer eller festivaler.
- Att person blir tagen på bar gärning vid brott i en upploppsliknande situation.
- Ohörsamhet mot polis av kända kriminella, t.ex. på platser där kriminella element tagit över och skapar otrygghet.
- Brott mot utgångsförbud.
- Obstruerande vid polisingripande, t.ex. fritagningsförsök.

Jag föreslår:

Att Sverigedemokraterna i riksdagen ska verka för att ändra nödvändig lagstiftning så att polisen, för ett antal företeelser, kan sätta personer i arrest i två veckor utan rättegång.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna i riksdagen ska verka för att ändra nödvändig lagstiftning så att polisen, för ett antal företeelser, kan sätta personer i arrest i två veckor utan rättegång.

Partistyrelsens yttrande

Sverigedemokraterna har i *motion 2016/17:2303 Straffskärpningar* föreslår Sverigedemokraterna en ordentlig straffskärpning till minst fyra år för personer som attackerar blåljuspersonal. I riksdagens kammare har partiet argumenterat för fler åtgärder för att komma åt de som stör polisen vid ingripanden eller som är spydiga mot polisen medan den utför sitt arbete och på så sätt trigga igång en stämning som lockar fler att ansluta sig. Ett av dessa förslag är ett frihetsberövande straff för dem som stör polisens arbete och som inte hör samman polisens tillsägelser.

Partistyrelsen delar motionärens andemening och ämnar driva frågan, dock utan att låsa det till det specifika önskemålet om just två veckor.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

LO25 Lag och ordning - Privatägda fängelser/anstalter i Sverige

Motionär

Josef Fransson / 35198 / SD Skaraborg

Medmotionärer

Heléne Granbom Angerheim, 36586, SD Götene (ej ombud)

Motionstext

I Sverige idag kan kriminella få vänta länge från att de döms för ett brott till att de får avtjäna sitt straff på en anstalt. Jag anser att Sverige behöver utöka platserna till ett erforderligt antal så att straff och eventuell vård kan påbörjas i princip direkt efter dom. Även rättspsykiatri har ont om platser, där det onekligen finns skäl att snabbt omhänderta de som där bedöms höra hemma.

USA har länge tillsammans med Storbritannien använt sig av privatägda fängelser. Jag menar att detta är något som vi i Sverige ska överväga för att snabbt få fram fler platser. Det finns undersökningar som pekar på att allt färre interneras. Detta är en tveksam utveckling då befolkningen växer och vissa brottstyper ökar kraftigt.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att partiet ska tillsätta en arbetsgrupp för att undersöker om det finns möjligheter att uppföra privatägda fängelser/anstalter.

Partistyrelsens yttrande

Det fanns drygt 4 000 intagna i svenska fängelser 2016 vilket nästan är en fjärdedel färre än 2006. Kriminalvårdens prognos pekar på betydligt färre intagna till 2019. Antalet intagna skulle dock öka med Sverigedemokraternas förslag om generella straffskärpningar varpå även antalet platser på Sveriges anstalter behöver utökas. I *motion 2016/17:2102 Budgetpropositionen för 2017* föreslår Oscar Sjöstedt m.fl. höjda generella anslag för Kriminalvården för att åstadkomma detta.

Partistyrelsen är av uppfattningen att behovet av fler platser ska lösas med ökade anslag till Kriminalvården och inte genom att införa privatägda anstalter. Det amerikanska justitiedepartementet har även 2016 beslutat att inte förnya avtal med privata fängelser inom den federala fångvården efter att ha konstaterat att de är osäkrare och mindre effektiva än de som drivs av staten

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

LO26 Lag och ordning - Avhysning av husockupanter

Motionär

Martin Kirchberg / 59999 / SD Kalmar län

Motionstext

I flera uppmärksammade fall nyligen har EU-migranter ockuperat privat mark. Ett av de mera kända fallen är tältlägret på industritomten vid Norra Sorgenfri i Malmö. Vid begäran om handräckning hos Kronofogden så menade de att för att kunna verkställa en sådan handräckning så måste den riktas mot en identifierad person, och alla ockupanter gick inte att identifiera. Det måste gå självklart gå att avhysa även ockupanter som inte går att identifiera.

I andra fall, t.ex. i Högfors i Västmanland och i Landskrona, har EU-migranter brutit sig in i sommarstugor och tagit dessa i besittning utan ägarens kännedom.

Det verkar inte rimligt att lagen är skriven så att man får besittningsrätt efter relativt kort tid om man olovligen har ockuperat någon annans mark eller bostad. Ägaren kan befinna sig på annan ort och kanske inte uppmärksammar tilltaget förrän efter det att besittningsrätten inträtt. Från att ägaren uppmärksamats på ockupationen måste denne ges tillräcklig tid för att agera.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna ska verka för att lagstiftningen förändras så att ockupanter av både privat och offentlig mark eller bostäder lättare ska kunna avhysas, oavsett om ockupanterna går att identifiera eller ej.

att SD vidare ska verka för att besittningsrätten förändras så att ägaren, efter att ha fått kännedom om olovliga ockupanter, får en skälig tid på sig att agera innan det inträder någon form av besittningsskydd.

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen tackar för motionen och anför här efter att motionärens önskemål får anses vara tillgodosedda genom det arbete Sverigedemokraterna bedrivit i Sveriges riksdag.

I motion 2016:17:2300 Åtgärder mot EU-tiggeri och kåkstäder föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen förenklade reglerna för avhysning som innebär att Kronofogden inte ska vara inblandad i avhysningsprocessen för otillåten bosättning samt att polisen när som helst ska kunna avlägsna boende i illegala kåkstäder utan något specifikt krav på identifikation eller dokumentation.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

LO27 Lag och ordning - Ett obligatoriskt nationellt DNA-register

Motionär

Ungsvenskarna / 64827 / Riket

Motionstext

I dagsläget är det i huvudsak den som av sannolika skäl är misstänkt för ett brott som har en skyldighet och ett krav på sig att lämna ett DNA-prov, men det finns även fler fall då DNA-prov lämnas, exempelvis för att utesluta vissa personer som av olika skäl har varit på en plats där ett brott begåtts, utan att nödvändigtvis ha något med det aktuella brottet att göra.

Åklagarmyndigheten har i flera år efterfrågat mer resurser, både i form av pengar men även i fråga om utredningsverktyg. Ungsvenskarna är övertygade att ett nationellt DNA-register som är tvingande och obligatoriskt för alla medborgare och alla som avser vistas i landet i mer än 4 veckor skulle vara till stor hjälp när det kommer till upplärning av brott i Sverige.

Ett sådant register skulle även innebära en avskräckande effekt för en del brottslighet. Registret skulle även kunna användas vid andra insatser som kan ha med brott att göra, såsom vid identifikation av kvarlevor som annars inte går att identifiera m.m.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att ett förslag om ett nationellt DNA-register inarbetas in i Sverigedemokraternas kriminalpolitiska program.

Partistyrelsens yttrande

Sverigedemokraterna har länge aktivt agerat för att främja möjligheterna att använda teknik för att bekämpa brottslighet. Bland annat har vi drivit frågorna om att sänka de gränser som finns för att Polisen ska få använda hemlig telefonavlyssning mot grov brottslighet, om att skapa bättre kopplingar mellan olika datasystem hos myndigheter för att kunna ge Säpo möjlighet att samköra fler myndighetsregister än vad de kan idag för att spåra brottslighet (exempelvis skatteuppgifter), om att upprätta ett register över personer som gjort sig skyldiga till sexualbrott mot barn så att föräldrar kan göras varse om vilka individer de bör skydda sina barn ifrån lokalt, samt i övrigt lätta på sekretessen mellan myndigheter för att underlätta Polisens brottsbekämpning.

Partierna har vidare även verkat för att alla utvisningsdömda ska registreras i en biometrisk databas, så att framtida personer som vill invandra kan kontrolleras mot detta register för att förhindra att de återinvandrar under falsk identitet trots tidigare utvisning.

Landsdagarna 2015 beslutade att avslå en motion om ett nationellt biometriskt register. Partistyrelsen ansåg då att det vore en oproportionerlig åtgärd att per automatik registrera alla medborgare i en stor databas i förebyggande syfte för att kunna identifiera gärningsmän om någon begår brott. Detta vore att misstänkliggöra hela befolkningen och skulle sannolikt uppfattas som ett fall av massövervakning mot stora delar av befolkningens vilja. Partistyrelsen anser inte att de framkommit något nytt underlag för att ompröva det beslutet.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

LO28 Lag och ordning - Civilkuragelag

Motionär

Ungsvenskarna / 64827 / Riket

Motionstext

Den trygghet och gemenskap som en gång svetsade samman vårt land är sedan länge försvunnen. Att Sverigedemokraterna är det parti som tydligast, och med högst seriositet, verkar för en ändring vet vi.

Vi anser dock att de många förslag som partiet driver på det kriminalpolitiska området kan kompletteras med ett som sträcker sig än längre, nämligen införandet av en civilkuragelag. För oss är det orimligt att man som samhällsmedborgare accepteras bevittna brott utan att ingripa. Det borde kollektivt fördömas och en lagstiftning hade inneburit just det.

Det säger sig självt att en gammal dam inte ska vara tvungen att fysiskt ingripa vid bevittnade av en misshandel. Men att ringa och larma, väcka uppmärksamhet om att brottet begås eller på andra sätt ingripa för att direkt ge offret hjälp bör alla klara av.

Om man helt kan avbryta förövaren är det självklart optimalt men ingen ska straffas för att den inte utsatt sig själv för fara, man ska straffas om man med sin passivitet ger sitt godkännande till att brottet begås. Lagen ska vara pragmatisk och ta hänsyn till vittnets fysiska och psykiska möjligheter men samtidigt straffa de som nonchalant ignorerar lidande medmänniskor.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna verkar för införandet av en lag gällande civilkurage i enlighet med motionens beskrivning.

Partistyrelsens yttrande

Otryggheten har brett ut sig i Sverige samtidigt som tilliten till varandra har minskat. Enligt svensk lagstiftning finns det ingen skyldighet att bistå personer som befinner sig i nöd. Inte ens om vederbörande befinner sig i livsfara eller riskerar skada sig avsevärt behöver man ingripa. I många fall kan det handla om enkla saker som att kontakta ambulans vid en trafikolycka eller kasta ned en livboj till en person som trillat i vattnet.

Rädslan för att utsättas för brott är något oacceptabelt många människor lever med. Detta kan förhindra människor från att göra vad de vill i sin vardag och livskvaliteten kan komma att försämrans. Samtidigt har det blivit ett allt vanligare problem att personer vid en olycksplats filmar och fotograferar händelsen istället för att hjälpa till, vilket också har lett till att räddningspersonal fått svårare att utföra sitt arbete.

Partistyrelsen delar därmed motionärens åsikt om att det behövs en lagstiftning som fastställer att man som medmänniska ska agera utifrån egen förmåga för att undsätta någon i nöd.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att bifalla motionen

LO29 Lag och ordning - Återinförandet av Beredskapspolisen (BSP)

Motionär

Nicolas Westrup / 74115 / Ronneby

Motionstext

En beredskapspolis hade samma befogenheter och skyldigheter som en ordinarie yrkespolis, men löd alltid under ett ordinarie polisbefäl. Beredskapspoliser var inte tänkta att arbeta med "vanligt dagligt" polisarbete utan skulle kunna avlasta den ordinarie polisen med till exempel avspärning, bevakning, befolkningsskydd m.m. Precis som en yrkespolis var de dock tvungna att ingripa om de fick kännedom om ett brott när de var i tjänst, men inte som en yrkespolis som alltid måste ingripa oavsett om de är i tjänst eller ej.

1996 bildades den särskilda beredskapspolisen och jag var en av de 1500 personer som hade turen att ingå i denna styrka som sedan utbildades under 5 veckor. Denna enhet var avsedd att ha bättre utrustning och utbildning än den allmänna beredskapspolisen och även kunna användas till polisiära uppgifter i fredstid. De användes dock endast två gånger – 1. efter orkanen Gudrun 2005 där vi fick extremt mycket beröm för våra insatser och 2. vid fågelinfluensan 2006 där vi även här fick mycket beröm och tacksamhet från både polis och allmänhet. Från och med våren 2009 avvecklades den allmänna beredskapspolisen och särskilda beredskapspolisen kom istället att heta beredskapspolisen, förkortat BerPol och idag BSP. Under utbildning var en beredskapspolis i tjänst och beredskapspolisen har därför genomfört ett stort antal nykterhetskontroller och vissa andra ingripanden i samband med utbildningar och övningar. Man har även hjälpt till vid eftersök av försvunna personer med mera.

Från och med den 1 oktober 2012 upphörde beredskapspolisen efter ett regeringsbeslut (Alliansen) eftersom Polisen inte längre ansågs ha samma förstärkningsbehov som när beredskapspolisen kom till. Nedläggningsbeslutet möttes av en massiv kritik från flera håll då den säkerhetspolitiska utvecklingen snarare talar för utvecklingen av en motsvarande resurs. Det har också, sedan beredskapspolisen lagts ner, uppkommit flera förslag med innebörd att en motsvarande resurs bör byggas upp på nytt så snart som möjligt.

I budgetpropositionen 2011/12 skrev alliansregeringen att:

"Mot bakgrund av de senaste årens säkerhetspolitiska utveckling med en förändrad personalförsörjning för totalförsvaret där uttag med bl a civilplikt inte längre sker samt den kraftiga ökningen av antalet poliser i tjänst, har Rikspolisstyrelsen framfört att polisen inte längre har behov av den förstärkningsresurs som beredskapspolisen utgör. Till detta kommer även att polisen har ökat sin förmåga att vid behov förstärka utsatta områden med en nationell förstärkningsorganisation.

Regeringen gör bedömningen att det mot denna bakgrund inte finns tillräckliga skäl att upprätthålla beredskapspolisen. En avveckling av organisationen bör genomföras under 2012."

Idag befinner sig Sverige i ett helt annat läge och medborgarnas trygghet sjunker snabbt till farligt låga nivåer samtidigt som den polisiära organisationen i snabb takt tappar utbildade poliser som av olika anledningar går på knä. En utveckling som förmodligen kommer att eskalera om ingenting görs.

Jag förmodar att det pratas om Beredskapspolisen i korridorerna men nu är det handling som krävs!

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna verkar för att Beredskapspolisen fortast möjligt skall byggas upp på nytt

att Sverigedemokraterna till justitieutskottet lämnar en proposition om återuppbyggandet av Beredskapspolisen.

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen tackar för motionen och anför härefter att motionärens önskemål får anses vara tillgodosedda genom det arbete Sverigedemokraterna bedrivit i Sveriges riksdag. I *motion 2016/17:2302 Återinförande av beredskapspolisen* föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen att Beredskapspolisen ska återinföras.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

LO30 Lag och ordning - Beredskapspolisen

Motionär

Mattias Eriksson / 36568 / Gävleborg

Medmotionärer

Roger Hedlund 13607

Motionstext

1986 skapades det som kom att bli Särskilda Beredskapspolisen, en polis vars uppgift var att stödja den ordinarie polisen vid speciella händelser. Fördelen med att använda beredskapspoliser var att de endast hade ersättning för de timmar de låner vid de tillfällen då de blev inkallade.

Antalet beredskapspoliser var år 2012, 1 500 personer, att jämföra med omkring 20 000 yrkespoliser. Enbart i Stockholmsområdet kunde beredskapspolisen mobilisera 300 man på under två timmar in. Beredskapspoliserna var tidigare värnpliktiga med fem veckors efterutbildning vid Polishögskolan, som utgjorde en förstärkning av polismyndigheternas ordinarie personal. De hade också repetitionsövningar vartannat år

Polismyndigheter runt om i landet skickade begäran till Rikspolisens om att få använda Beredskapspolisen, men utan framgång. Rikspolisstyrelsen avlog i stort sett alla ansökningar som kom. När Rikspolisstyrelsen senare avvecklade Beredskapspolisen så anförde man det låga utnyttjandet som ett av skälen, och detta trots att det var de själva som avlog ansökningarna.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att det införs i det kriminalpolitiska programmet att Sverigedemokraterna vill verka för att återinföra Särskilda Beredskapspolisen

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen tackar för motionen och anför härefter att motionärens önskemål får anses vara tillgodosedda eftersom återinförandet av Beredskapspolisen är inskrivet i det nuvarande kriminalpolitiska programmet samt genom det arbete Sverigedemokraterna bedrivit i Sveriges riksdag. I *motion 2016/17:2302 Återinförande av beredskapspolisen* föreslår Kent Ekeröth och Adam Marttinen att Beredskapspolisen ska återinföras.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

LO31 Lag och ordning - Myndigheter i samarbete

Motionär

Zandra Pettersson / 85117 / Västra Götaland Västra

Motionstext

En ny lag trädde i kraft 2016 för att reglera möjlighet till informationsutbyte mellan myndigheter vid samverkan mot grov organiserad brottslighet. Detta ska göra det enklare för myndigheter att byta information med varandra för att förebygga, förhindra eller upptäcka organiserad brottslighet.

Denna lag bör utvidgas så att myndigheter ger rätt att delge berörd myndighet information och rapportera om även andra grader av brott. Till exempel i de fall där tjänstemän påträffar av person som befinner sig illegalt i landet eller en person som utgör brott mot välfärdssystemet ska denne giva rätten att rapportera vidare till berörd myndighet.

Ibland samarbetar olika myndigheter i grupp och besöker till exempel olika näringsverksamheter, men detta samarbete är inte alltid möjligt. Primär källa beskriver sin frustration över hur denne bevittnar svartarbete och att myndigheter saknar rätten att agera. Personer är inte alltid registrerade hos Försäkringskassan och i vissa fall inte heller i Sverige, alltså obemärkt helt utanför systemet.

I dagsläget råder begränsat informationsutbyte och på grund av sekretess borde det bestå. Men det finns ett behov av att kunna styrka myndighetsgemensamma insatser, vilket i sin tur kan effektivisera brottsbekämpning.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna verkar för att utvidga myndigheters möjlighet och rätt att rapportera och anmäla alla grader av brott till berörd myndighet.

Partistyrelsens yttrande

Sverigedemokraterna stod bakom *proposition 2015/16:167 Informationsutbyte vid samverkan mot organiserad brottslighet*. Syftet med propositionen var att ge bättre verktyg för att motarbeta organiserad brottslighet och samtidigt väga in vikten av den enskildes integritet. Medan medborgarnas behov av säkerhet väger tungt innebär det inte att det går att helt bortse från integritetsintresset. Partistyrelsen anser att då lagförslaget trädde i kraft 15 augusti 2016 är det ännu för tidigt att utvärdera om förändringarna bör omfatta fler grupper. Partistyrelsen ser fram emot positiva resultat men är redo att agera för framtida lagändringar om så icke är fallet.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen



Sverigedemokraterna
Trygghet & Tradition