

Motioner

Skatter

LD17

Innehåll

SK01 Skatter - Låt kommunerna styra över sina naturtillgångar	2
SK02 Skatter - Differentierad drivmedelsskatt	4
SK03 Skatter - Taxornas möjligheter och problem	5
SK04 Skatter - Differentierade reseavdrag för arbetsresor med bil	7
SK05 Skatter - Skattelättnader på biogas.....	8
SK06 Skatter - Förändra fordonsskatten på en bilar.....	9
SK07 Skatter - Sambeskattning.....	10
SK08 Skatter - Sockerskatt.....	11

SK01 Skatter - Låt kommunerna styra över sina naturtillgångar

Motionär

Robert Lund / 74031 / Norrbotten

Medmotionärer

Robert Håkansson 79022, Per Göransson 90781, Eric Palmqvist 77766

Motionstext

Låt kommunerna styra över sina naturtillgångar

I många av vårt lands glesbygdskommuner brukar staten av kommunernas naturtillgångar såsom skog, vatten och malm. Sällan med någon återbetalning till kommunen för det ingrepp staten gör. Det blir extra tydligt i Luleälvdals inland där staten har byggt flertalet vattenkraftverk och skapat permanenta sår upp efter älvdalen utan att kommunerna får tillbörlig ersättning för ingreppen i naturen.

Det är vår mening att berörd kommun skall få bestämma över sitt eget regionala område och att eventuell beskattning av de naturresurser som bryts inom kommunen skall tillfalla kommunen.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att sverigedemokraterna verkar för att vid brytning av naturresurser ska beskattningen av resursen tillfalla den kommun i vilken naturtillgången utvinns.

att sverigedemokraterna verkar för att kommunerna skall ges ett utvidgat självbestämmande då det gäller beslut om utvinning av naturresurser och beskattning av de samma.

Partistyrelsens yttrande

Intentionen hos motionären är uppenbart god med avseende på viljan att låta kommuner få ta del av de resurser som de själva kan generera. Det finns dock en hög grad av komplexitet inbyggd i frågan om lokal beskattning. Det handlar om att skattesystemet redan idag är uppdelat på olika nivåer; EU-avgift, avgifter till internationella organisationer, statlig skatt, landstingsskatt, kommunal skatt, skatt till kyrkoförsamling inom Svenska kyrkan. Dessutom påverkas de svenska skatterna ibland av EU-direktiv.

Sverige har ett system med mineralersättningar som ska betalas av den som utvinner mineraler till både staten och markägaren. Två promille av utvinningsvärdet ska betalas som mineralersättning.

Cirka 75 procent av värdet går till markägaren och cirka 25 procent går till svenska staten. Innebörden blir därför att de kommuner som äger mark på vilken utvinning av mineraler sker, redan idag kan få ersättning från detta system. Sverigedemokraterna driver i Sveriges Riksdag frågan om att höja mineralersättningen till fem procent vilket innebär att markägaren behåller 1,5 promille och staten erhåller resterande del. Detta förslag lyfts i *motion 2016/17:117 Mineralpolitik för en stark gruvnäring*. I och med att staten får in mer pengar via mineralersättningen uppstår resurser som kan tillföras kommunerna genom bland annat infrastrukturprojekt.

För att lägga ett förslag om ännu mer lokal beskattning på ett område behövs en samlad, bred analys av den lokala beskattningen inom hela skattesystemet och vilka konsekvenser förändringar av denna ordning skulle få. Mot bakgrund av att sådan konsekvensanalys i dagsläget saknas är risken att vi får effekter som vi inte kunnat förutse. En extra lokal skatt på utvinningsproduktionen skulle också innebära en form av dubbelbeskattning på dessa företag. Om den första att-satsen genomfördes skulle det innebära att privatägd mark eller landstingsägd mark skulle tillfalla kommunen helt, vilket är en inskränkning av äganderätten.

Sverigedemokraterna är ett socialkonservativt parti med nationalistisk grundsyn, inom partiet har öppna diskussioner förts om steg mot ökad enhetlighet i beskattningen som en intressant väg att gå.

Syftet är dels att åstadkomma ett mer rättvist system, men även att öka den nationella sammanhållningen med hjälp av beskattningssystemet som ett av flera tänkbara instrument. Flera riksdagspartier har framfört förslag på harmoniserad konsumtionsbeskattning vilket skulle leda till ökad skatterättvisa och nationell sammanhållning. Sverigedemokraterna ser möjligheter till samarbeten med andra riksdagspartier i dessa frågor.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

SK02 Skatter - Differentierad drivmedelsskatt

Motionär

Robert Håkansson / 79022 / Norrbotten

Medmotionärer

Robert Lund 74031, Per Göransson 90781,

Motionstext

I Norra Sverige är avstånden stora. Människor bor långt ifrån tätorterna. Många arbetspendlar åtskilliga mil. Företagen drabbas genom att transportkostnaderna ökar.

Sverigedemokraterna är hela Sveriges parti.

Vi bör därför verka för att utjämna skattetrycket över landet så att hela Sverige kan leva. En sänkning av drivmedelsskatten för boende och företag i Norra Sverige är därför en god idé.

Skattesänkningen finansieras lämpligen genom att drivmedelsskatten höjs i motsvarande omfattning i södra Sverige, och framförallt i storstadsområden där tillgång till fungerande kollektivtrafik finns.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna verkar för att drivmedelsskatten för privatpersoner boende i Norra Sverige sänks

att Skattelättnaden enligt ovan finansieras genom att motsvarande skattehöjning införs i framförallt storstadskommuner i Södra Sverige

att Partistyrelsen med ovan beaktat tar fram lämpliga former för utformning och införande av sådan skattereform.

Partistyrelsens yttrande

Det är en intressant idé som motionären lyfter. Sverigedemokraterna delar uppfattningen att det är viktigt att så många som möjligt har möjlighet att leva i hela landet, vilket för de allra flesta innebär att jobb och bostad ligger relativt nära varandra. Men vi är också införstådda med att villkoren ser väldigt olika ut i hela landet. Vissa kan gå till jobbet medan andra behöver åka bil i flera timmar. Sverigedemokraterna vill att hela Sverige ska kunna ha rimlig chans att leva.

Skattesystemet bör vara transparent, lättförståeligt och så enkelt som möjligt. Samtidigt ska det vara rättssäkert och logiskt. Motionärens förslag om att differentiera drivmedelsbeskattningen beroende på vilken del av Sverige personen bor i, riskerar dessvärre att gå emot flera av dessa viktiga principer.

Det finns en positiv tanke i idén att koppla drivmedelsskatten till geografisk placering. Däremot skulle vi med ett sådant förslag riskera att skapa nya orättvisor, bland annat genom att det i de flesta kommuner finns både glesbygd och större tätorter med kraftiga variationer i möjligheterna att utnyttja kollektivtrafik. Det skulle alltså bli ett mycket komplicerat system och svårt att få någon form av rättvisa i differentierade avdragsmöjligheter kopplat till kommun.

Det kan finnas anledning till att se över alla typer av skatter och subventioner eller incitament för att kompensera dem med allra störst behov av att använda bil för sina resor till och från arbetet, samt kompensera för höga transportkostnader och ökade levnadsomkostnader.

I Sverigedemokraternas grupp i skatteutskottet i Sveriges Riksdag arbetar med att utveckla ett underlag för en samlad skattepolitik och undersöker i det sammanhanget också hur olika typer av orättvisor ska kunna åtgärdas för att förbättra möjligheterna att bo och verka i glesbygd, men också på en rad andra brister i skattesystemet som ger likartade effekter. I Budgetmotionen för 2017 har Sverigedemokraterna tagit ställning för höjt reseavdrag samt för differentierade arbetsgivaravgifter i den parlamentariska landsbygdskommittén. Vi anser att det är mycket viktigt att hålla vår politik inom ramen för de ovan angivna principerna.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

SK03 Skatter - Taxornas möjligheter och problem

Motionär

Andreas Exner / 90622 / Västra Götalands Läns Södra

Medmotionärer

Monika Svensson 66769, Mattias Bengtsson 72377, Patric Silfverklina 62679

Motionstext

Kommunala taxor skall ej agera budgetregulator för kortsiktiga mål. Taxekollektivet får, liksom skattekollektivet, aldrig användas som medel för att kortsiktigt lösa strukturella problem. Taxehöjningar bör aldrig ske för att förstärka koncernbidrag.

I Sverigedemokraternas antagna principprogram framkommer följande text;

"Skatteuttaget får inte vara så lågt att det äventyrar statens möjligheter att värna utsatta grupper, hålla ihop samhället eller att erbjuda alla medborgare en hög grundläggande välfärdsnivå.

Skatteuttaget får dock inte heller utformas på ett sådant sätt att det allvarligt begränsar den enskildes förmåga att klara sin egen försörjning, undanröjer incitamenten för att vilja bidra till den ekonomiska tillväxten eller påtagligt hämmar näringslivets konkurrenskraft."

Stycket grundar sig i en god hushållning av skattekollektivets resurser och skall ej bestridas. Dock bör stycket kompletteras och även beröra de generella förutsättningar som ger upphov till fastställande av taxor och övriga ersättningar.

Förslaget grundar sig på det faktum att många förvaltningar äger en viss självfinansieringsgrad genom taxor och övriga ersättningar. SKL lämnar idag generella riktlinjer som bland annat kommuner bör förhålla sig till, vilket även direkt påverkar kommunens fördelning av skattekollektivets resurser till dess verksamheter. Som konsekvens innebär detta att taxor och övriga ersättningar agerat som kortsiktiga lösningar på strukturella problem och grandiosa visioner. Detta tydliggörs hos de kommuner som innehar kommunala koncerner, där till exempel en VA-taxa finansierar ett kongressbygge genom koncernbidrag.

Då principprogrammet framför partiets vision samt förkunnar vår ställning i olika frågor bör Landsdagarna besluta att partiets principprogram kompletteras med att även innefatta och bemöta taxeproblematiken samt den generella inställningen i landet.

Till följd av ovanstående information föreslås Landsdagarna besluta

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att uppdra partistyrelsen att komplettera Sverigedemokraternas principprogram med motionens intentioner.

Partistyrelsens yttrande

Sverigedemokraterna har som bärande tanke att värna trygghet och tradition. Det är en övergripande idé för hela samhället och utvecklingen. Därför har vi förståelse för motionärens resonemang. Vi delar uppfattningen att kortsiktiga taxeförändringar innebär risker för tryggheten och stabiliteten och samhället. Rättssäkerheten gentemot medborgare blir svagare när kommunala taxor godtyckligt används för att hantera svängningar i kommunernas budgetar.

Partistyrelsen delar uppfattningen att en kommunal VA-taxa som plötsligt avser finansiera fastighetsinvesteringar utanför kommunernas fastställda kärnuppgifter både kan vara ansvarslöst och en olämplig metod för ändamålet. Sverigedemokraterna vill påtala att en politik med sträng återhållsamhet vad gäller kostnaderna för migrationen skulle innebära ett nytt ekonomiskt utrymme i kommunernas budgetar, vilket i sig skulle kunna nyttjas för nya satsningar i kommunerna om det är ekonomiskt försvarbart. Det ska också påpekas att dessa resurser i så fall ska gå till välfärdens kärnverksamheter.

Det är inte ansvarfullt när delar av kommunernas intäkter direkt används för investeringar i fastigheter, vars ändamål inte har med välfärdens kärna att göra. Ett kongressbygge låter som ett gott exempel på en verksamhet som inte ligger inom ramen för skolan eller omsorgen. Istället kan kommunerna med fördel analysera sina balansräkningar och se över vilka tillgångar de har, men som har dålig lönsamhet eller låg nyttjandegrad. Dessa kan istället avyttras för att kunna göra nya investeringar i sådant som verkar vara aktuellt och som dessutom verkligen behövs i välfärden eller för samhällets trygghet i allmänhet.

Generellt sett arbetar Sverigedemokraterna emot utvecklingen av skattelikhande avgifter, varför förslaget är gott. Men partistyrelsens uppfattning är att sakförslag av den här karaktären inte hör hemma i principprogrammet, vårt mest grundläggande ideologiska dokument. Ett mer lämpligt dokument för förslaget skulle kunna vara "Sverigedemokraternas riktlinjer för kommunpolitik".

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

SK04 Skatter - Differentierade reseavdrag för arbetsresor med bil

Motionär

Robert Håkansson / 79022 / Norrbotten

Motionstext

Människor som bor i glesbygd är inte sällan beroende av bil för att ta sig till och från sitt arbete. När man arbetspendlar med bil får man som bekant göra avdrag med en fast summa per km. (1,85 kr). Man får dock bara göra avdrag för det belopp som överstiger ett "tröskelvärde" (idag 10000 kr)

Avdraget är detsamma över hela Sverige.

Sverigedemokraterna är Hela Sveriges Parti. Vi bör därför verka för att se till att det är möjligt att leva och verka i hela Sverige. Ett differentierat tröskelvärde för avdraget på arbetsresor med bil vore därför en god ide.

En lägre kostnad för arbetstagare att ta sig till och från sitt arbete gör också att framförallt glesbygdskommuners attraktionskraft på företag och unga vuxna stärks.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna verkar för att Tröskelvärdet för skatteavdrag på arbetsresor med egen bil differentieras så att de som bor i kommuner där arbetspendling med bil är en förutsättning sänks.

att sänkningen finansieras genom att motsvarande höjning införs i kommuner med väl fungerande kollektivtrafik, där arbetspendling med egen bil inte är en förutsättning.

att Partistyrelsen med ovan beaktat tar fram lämpliga former för utformande och införelse av en sådan reform.

Partistyrelsens yttrande

Det är en intressant idé som motionären lyfter fram. Sverigedemokraterna delar uppfattningen att det är viktigt att så många som möjligt känner att de har möjlighet att leva i hela landet, vilket för de allra flesta med reguljära arbetsvillkor innebär att jobb och bostad är geografiskt placerade i relativt nära anslutning till varandra. Alla är också införstådda med att villkoren ser väldigt olika ut i hela landet. Vissa kan gå till jobbet andra behöver åka bil i flera timmar. Sverigedemokraterna vill att hela Sverige ska kunna ha rimlig chans att leva.

Skattesystemet bör vara transparent, lättförståeligt och så enkelt som möjligt. Samtidigt skall det vara rättssäkert och logiskt. Motionärens förslag att differentiera reseavdragen beroende på kommun, riskerar dessvärre att gå emot flera av dessa viktiga principer. Det finns en positiv tanke i idén att koppla avdragsrätten för arbetsresor till möjligheten att utnyttja kollektivtrafik. Däremot skulle vi med ett sådant förslag riskera att skapa nya orättvisor, bland annat genom att det i de flesta kommuner finns både glesbygd och större tätorter, med kraftiga variationer i möjligheterna att utnyttja kollektivtrafik. Det skulle alltså bli ett mycket komplicerat system om man skulle få någon form av rättvisa i differentierade avdragsmöjligheter kopplat till kommun.

Redan idag finns en viss reglering i denna riktning genom att man har ett karensbelopp för reseavdragen. Det innebär att den som har långa resor får större möjligheter till reseavdrag än den som har kortare väg. Samtidigt skapas ett incitament att åka med kollektiva färdmedel. Det kan dock finnas anledning till att se över andra typer av skattesubventioner eller incitament för att kompensera de med allra störst behov av att använda bil för sina resor till och från arbetet.

Sverigedemokraternas skattepolitiska grupp inom skatteutskottet i Sveriges Riksdag arbetar med att utveckla ett underlag för en samlad skattepolitik och undersöker i det sammanhanget också hur olika typer av orättvisor skall kunna åtgärdas för att förbättra möjligheterna att bo och verka i glesbygd, men också en rad andra brister i skattesystemet som ger likartade effekter. I budgetmotionen för 2017 har Sverigedemokraterna tagit ställning för höjt reseavdrag, samt för differentierade arbetsgivaravgifter i den parlamentariska landsbygdskommittén. Vi anser att det är mycket viktigt att hålla vår politik inom ramen för de ovan angivna principerna.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

SK05 Skatter - Skattelättnader på biogas

Motionär

Björn Tenland Nurhadi / 62458 / Blekinge

Medmotionärer

Louise Erixon (47597)

Motionstext

Fördelarna med biogas ur ett svenskt perspektiv är flera. Bland annat har det mindre partikelutsläpp än bränsle från råolja och dessutom kan man också producera det i hela landet från en rad olika källor. Bilarna som går på biogas är inte dyrare än andra och där finns inga osäkerhetsfaktorer som annars ofta gäller ny teknik. En annan fördel med egenproducerad gas är att vi kan minska beroendet av oljeimport vilket bör ses som positivt, inte minst ur ett självförsörjandeperspektiv. Sverigedemokraterna har idag en bra biogaspolitik där vi förespråkar investeringsstimulanser i biogasproduktion som kan röra alltifrån röttningsanläggningar och gasnät till uppgraderingsanläggningar och infrastruktur för hantering av biogödsel. Detta är viktigt inte minst då dessa innebär höga initialkostnader vid uppbyggnad.

I Sverige har vi en stor potentiell gaskälla i form av död havsbotten i Östersjön. Denna döda havsbotten innehåller enorma mängder metangas och kväve som i princip skulle kunna driva stora delar av Sveriges bilflotta under en lång tid framöver. Att utvinna biogas ur den döda havsbotten skulle också vara positivt eftersom den skulle stimuleras till att bli mer levande igen. För att utvinning av biogas i Östersjön ska kunna bli verklighet krävs att det finns en marknad. En stor efterfrågan på drivmedel finns idag men samtidigt väljer många svenskar bilar som går på oljebaserade drivmedel då dessa kan konstateras vara mest tillgängliga idag. Väljer man biogasdrivna bilar sparar man i bästa fall upp till 20 procent av drivmedelskostnaden idag. Ofta är dessutom besparingen långt mindre än så vilket innebär att intresset för drivmedlet i dagsläget inte är så stort. I Tyskland är CNG (biogas och naturgas) mycket billigare för bilisterna än i Sverige vilket genererar att fler också använder sig av det.

För att öka allmänhetens intresse för biogas krävs fler tankställen vilket är en fråga som Sverigedemokraterna redan driver idag. Förutom detta krävs också att priset per kilo biogas minskar. För att få ner kilopriset föreslår undertecknade att biogas undantas från LSE (lagen om skatt på energi.) På så sätt kan antalet bilar som kör på lokalproducerad energi stimuleras vilket vore positivt ur flera perspektiv. Skulle biogas undantas i LSE hade priset på biogas blivit 3 kronor plus moms billigare än vad den är idag vilket är en markant skillnad. Den förmodade ökade efterfrågan på

biogas skulle sannolikt också innebära fler lokala och större producenter, minskad oljeimport, ökad självförsörjningsgrad samt minskad arbetslöshet.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att det ska vara Sverigedemokraternas uppfattning att LSE (lagen om skatt på energi) inte ska omfatta biogas

Partistyrelsens yttrande

Partistyrelsen uppskattar och är tacksamma för de idéer och förslag som på olika sätt kan tänkas gynna Sveriges hushåll och svenska företags produktion samt vår självständighet. Frågan om miljövänliga drivmedel är ganska komplex och den bör ses i ljuset av en global verklighet. Sveriges miljöpåverkande utsläpp spelar förstås roll, men Sverige är också med internationella mått mätt liten ekonomi och våra utsläpp utgör en försumbar del av den totala utsläppsmängden globalt.

Både tekniskt och ekonomiskt sett är biogas ett bättre än andra biodrivmedel. Däremot kan påpekas att biogas är avsevärt dyrare än vanliga drivmedel. Redan idag finns skattereduktioner vad gäller biodrivmedel och Sverigedemokraternas linje är att behålla dessa för biogas, däremot vill vi inte ytterligare förbättra villkoren genom ytterligare skattelättnader, eftersom det innebär lägre skatteintäkter. Detta finns beskrivet i Sverigedemokraternas budgetmotion för 2017.

Möjligheten att överblicka subventionssystemet för drivmedelstyper är ibland svår eftersom regelverket tenderar att ändras från år till år. Att ändra i lagstiftningen kan därför inledningsvis se ut att ge önskad effekt, men efter några år kan spelplanen vara helt förändrad. De långsiktiga effekterna av föreslagen ändring i lagstiftningen är därför svårare att bedöma. Risken är stor att förändringen slutar med en indirekt offentlig kostnad, men utebliven miljöeffekt.

Sverigedemokraterna är ett socialkonservativt parti med nationalistisk grundsyn som värnar välfärd, trygghet och tradition. I nuvarande läge vill vi i första hand satsa mer resurser på centrala områden som försvar, polis, tullen, a-kassa, skola, vård med mera istället för att lägga skattemedlen på de kostnader inom andra områden som växer av dagens politiska inriktning. Sverigedemokraternas uppfattning är alltså att biogas redan är skattekompenserat och inte ska gynnas ännu mer.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

SK06 Skatter - Förändra fordonsskatten på en bil

Motionär

Tommy Strannemalm / 68327 / Blekinge

Motionstext

Köper man en ny bil så beskattas den ofta lägre än en 5 år gammal bil, även om förutsättningarna är de samma om man ser till slitage av väg, partikelutsläpp etc. Lätta bilar sliter inte lika mycket på vägar, trafiksäkra bilar gör att kostnaderna för personsador vid trafikolyckor är lägre samt bilar med lågt partikelutsläpp gör inte luften sämre på det sätt som bilar med högt partikelutsläpp.

För att få en rättvisare fordonsskatt bör därför faktorerna om bilens vikt, säkerhet och partikelutsläpp vara inräknade, samt att intäkterna ifrån denna skatt ska gå till vägunderhåll, ökad trafiksäkerhet och

forskning inom området. Idag baseras fordonsskatten på framförallt CO2 nivån, vilket redan beskattas på bränslet. Därför bör detta inte vara inräknat i fordonsskatten.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att det ska vara sverigedemokraternas uppfattning att fordonsskatten ska baseras på bilens, vikt, krocksäkerhet och partikelutsläpp

att det ska vara sverigedemokraternas uppfattning att intäkterna ifrån skatten ska utslutet gå till vägunderhåll, trafiksäkerhet och forskning inom området

Partistyrelsens yttrande

Det är en intressant idé som motionären lyfter fram med möjligheten att differentiera beskattningen av fordon baserat på dess egenskaper som vikt, partikelutsläpp med mera. Sverigedemokraterna har dock som princip att systemet för beskattning av fordon ska vara så enkelt som möjligt. Därför kan vi inte ställa oss bakom det första yrkandet.

Sverigedemokraterna delar uppfattningen att det är viktigt att det finns både transparens i skatter om hur stora dessa är för den som betalar, att informationen om skatten görs tydlig, men även att det finns en tät koppling mellan skatten som inbetalas och vad skatterna går till. Att avgränsa detta till endast vägunderhåll, trafiksäkerhet, och forskning menar partistyrelsen är dock en för smal avgränsning. Det finns ytterligare saker som behöver stå i koppling till skatten, exempelvis externa effekter av bilism och trafik.

Det behövs en bred analys och sammanställning av vad som är en rimlig fordonsbeskattning och en bredare men specifik och tydlig definition av vilka områden som ska få delfinansiering från den uppsättning av olika skatter som berör fordon, vägar och drivmedel. Annorlunda uttryckt krävs en samlad kalkyl på detta område för att kunna landa i ett välavvägt ekonomiskt förslag.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen

SK07 Skatter - Sambeskattning

Motionär

Anders Anderberg / 73188 / värmland

Medmotionärer

Anina Laroma 61018

Motionstext

Det finns de som väljer att gå hemma eller väljer en lägre sysselsättningsgrad för att sin partner ska kunna ha sitt yrkesval. Sambeskattning togs bort 1971 i en skattereform men vi ser inte rättvisan att hushåll ska betala mer i skatt för att de har olika inkomster än ett hushåll som bägge partnerna tjänar lika. Ett annat problem är om ena partner går hemma helt utan inkomst är att pensionen blir lidande. Därför föreslår vi att Sverigedemokraterna undersöker och lägger fram ett förslag där en del av skatteskillnaden vid sambeskattning kompenserar för pensionsbortfallet och skyddar den partnern som har en lägre inkomst.

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna undersöker och arbetar fram ett förslag där en del av skatteskillnaden vid sambeskattning kompenseras för pensionsbortfallet och skyddar den partnern som har en lägre inkomst.

Partistyrelsens yttrande

Motionären lyfter en mycket viktig fråga och partistyrelsen delar uppfattningen att förslaget om återinförande av ett tydligare system om gemensam ekonomi har uppenbara fördelar. Det är också intressant att se hur avskaffandet av sambeskattning också skedde under 1970-talet som var den mest radikala marxistiska perioden i svensk politisk historia, färgad av idéer om upplösning av såväl det marknadsekonomiska systemet, nationen, familjen, kyrkan och många andra institutioner som tjänat Sverige väl i avseendet att skapa trygghet, stabilitet och kontinuitet. Det är beklagligt att dessa idéer fick ett så destruktivt genomslag, men å andra sidan positivt att denna fråga återigen blivit aktuell.

Sverigedemokraterna driver redan idag frågan om så kallad frivillig sambeskattning, vilket framgår av avsnittet familjepolitik i partiets principprogram. I tidigare riksdagsmotioner har samma förslag benämnts "frivillig inkomstindelning", för att tydliggöra att detta inte enbart är en fråga om beskattning utan att problemställningen löses bäst genom ett bredare resonemang som spänner över såväl civilrättsliga som skattemässiga aspekter. Effekterna vi kan erhålla av att behandla frågan på ett bredare plan är bland annat att socialpolitiska målsättningar och mål om jämställdhet i ännu större utsträckning kan ges möjlighet att bli uppnådda.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att anse motionen besvarad

SK08 Skatter - Sockerskatt

Motionär

Martin Johansson / 75778 / Västra Götalands läns västra

Medmotionärer

Ralf Dahlberg 67554. Zandra Pettersson 85117

Motionstext

Allt för många av jordens befolkning lider idag utav övervikt eller fetma. Samhällskostnaderna ökar eftersom vi vet att det finns just ett starkt samband mellan övervikten och exempelvis vissa typer av cancersjukdomar, typ 2 diabetes och hjärt- och kärlsjukdomar. Det är vetenskapligt fastställt att vår höga sockerkonsumtion är en starkt bidragande orsak.

Vi vet också att ett högre pris på socker skulle minska konsumtionen med positiva vinster för folkhälsan som följd. Våra grannländer Norge och Finland har idag sockerskatt, likaså som många andra länder som Island, Storbritannien, Frankrike, Polen, Ungern och Mexiko har också insett effekten med minskad sockerkonsumtion vilket på sikt gynnat deras länders folkhälsa.

Drycker som innehåller mer än fem gram socker per 100 ml beläggs med en särskild skatt i Storbritannien.

Det finns många och tydliga positiva effekter av minskat sockerintag, precis som det finns för minskat tobaksbruk.

Martin Johansson 75778 Ralf Dahlberg 67554

Jag föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att Sverigedemokraterna ställer sig positiva till en särskild skatt på livsmedel med högt sockernehåll.

Partistyrelsens yttrande

Motionärernas intention, att förbättra folkhälsan, är alltigenom god. Sverigedemokraternas partistyrelse delar motionärernas uppfattning att socker är ett problem för folkhälsan. För att åtgärden ska få konsumtionen att minska radikalt för breda grupper behöver punktskatten på socker vara relativt hög. En mindre skatt kommer annars ge försumbara effekter på hälsan även om en mindre skatt ändå skulle ha viss fiskal betydelse.

Enligt *Statistisk årsbok, SCB 2014*, ökade konsumtionen av socker från mitten av 1800-talet fram till 1930-talet kraftigt från cirka fem kilo per person och år till cirka 50 kg per person och år. Konsumtionen av vanligt socker har haft en svag nedgång sedan 1960-talet, medan konsumtion av förädlade livsmedel, vilka innehåller socker, har ökat under samma period. Totalt har konsumtionen av socker legat ganska stabilt omkring 40 kilo sedan 1960-talet. Under de senaste 15-20 åren har den minskat något.

Danmark införde sockerskatt 2009, men avskaffade den 2013 på grund av att den inte fick avsedd effekt. Forskningsrapporter pekar i olika riktningar i fråga om sockerkonsumtion och vilken skada konsumtionen gör på hälsan. Vi behöver en större utredning där vi samlar fakta. Huvudproblemet med dagens folkhälsa är att människor alltför många lever för stillasittande liv.

I vårt fortsatta arbete med folkhälsan utesluter vi inte en sockerskatt, men erfarenheten från Danmark gör att vi just nu inte väljer att stödja det. Andra länder har också infört sockerskatter, men där vet vi inte ännu vilken effekt det gett. Vi behöver därför utreda förutsättningarna för en sockerskatt mer i detalj.

Partistyrelsen föreslår Landsdagarna 2017 besluta

att avslå motionen



Sverigedemokraterna
Trygghet & Tradition